

DÖNEM: III

YASAMA YILI: 1995/2

**KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ**

**CUMHURİYET MECLİSİ**  
**TUTANAK DERGİSİ**

29'uncu Birleşim  
17 Ocak 1995, Salı

**İÇİNDEKİLER**

	Sayfa
I. GELEN EVRAK	4427
II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	
A. ONAYA SUNULANLAR	
1. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesi Başkanlığının, Genel Tarım Sigortası Fonu 1995 Malî Yılı Bütçe Yasa Tasarısının (Y.T.No:184/2/94) Üçüncü Görüşmesinin Kısa İsimle Okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılmasına ilişkin Tezkeresi.	4429-4430
2. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesi Başkanlığının, Toprak Ürünleri Kurumu 1995 Malî Yılı Bütçe Yasa Tasarısının (Y.T.No:196/2/94) Üçüncü Görüşmesinin Kısa İsimle okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılmasına ilişkin Tezkeresi.	4430-4431
3. İdari ve Sosyal İşler Komitesi Başkanlığının, Güvenlik Kamu Görevlileri (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.No:106/1/94) Genel Kurulda ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi.	4431-4432

4. Başbakanlığın, Hukuk ve Siyasi İşler Komitesi gündeminde bulunan KKTC Cumhurbaşkanlığı Seçimlerinin 16 Nisan 1995 Tarihinde Yapılması Yasa Tasarısı (Y.T.No:204/2/95) hakkında İvedilik Kararı alınmasına ilişkin Tezkeresi. 4432-4433

B. BİLGİYE SUNULANLAR

1. Yurtdışına giden Gençlik, Spor ve Çevre Bakanı Sayın Serdar Denktaş'a, Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanı Sayın Ahmet Kâşif'in vekâlet etmesinin uygun bulunmuş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi. 4435

III. ÖZEL GÜNDEM

1. Genel Tarım Sigortası Fonu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısı (Y.T.No:184/2/94) ve Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 4436-4455
2. Toprak Ürünleri Kurumu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısı (Y.T.No:196/2/94) ve Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 4455-4519

IV. GÖRÜŞÜLEN TASARILAR VE KOMİTELERDEN GELEN İŞLER

1. Mahkemeler (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:85/1/94) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 4519-4524

I. GELEN EVRAK

TEZKERELER:

1. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plan Komitesi Başkanlığının, Genel Tarım Sigortası Fonu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısının (Y.T.No:184/2/94) üçüncü görüşmesinin kısa isimle okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılmasına ilişkin Tezkeresi (Başkanlığa Geliş Tarihi: 17.1.1995)
2. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plan Komitesi Başkanlığının, Toprak Ürünleri Kurumu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısının (Y.T.No: 196/2/94) üçüncü görüşmesinin kısa isimle okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılmasına ilişkin Tezkeresi (Başkanlığa Geliş Tarihi: 17.1.1995)
3. İdari ve Sosyal İşler Komitesi Başkanlığının, Güvenlik Kamu Görevlileri (Değişiklik) Yasa Tasarısının Genel Kurulda ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi (Başkanlığa Geliş Tarihi: 17.1.1995)
4. Başbakanlığın, Hukuk ve Siyasi İşler Komitesi gündeminde bulunan KKTC Cumhurbaşkanlığı Seçimlerinin 16 Nisan 1995 Tarihinde Yapılması Yasa Tasarısı (Y.T.No:204/2/95) hakkında ivedilik kararı alınmasına ilişkin Tezkeresi (Başkanlığa Geliş Tarihi: 17.1.1995)
5. Yurt dışına giden Gençlik, Spor ve Çevre Bakanı Sayın Serdar Denktaş'a, Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanı Sayın Ahmet Kaşif'in vekalet etmesinin uygun bulunmuş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa Geliş Tarihi: 17.1.1995)

- 4428 -

BİRİNCİ OTURUM

AÇILIŞ SAATİ: 14.40

BAŞKAN: Ayhan H. Acarkan

KÂTİP - Mehmet Emin Karagil

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin III'üncü Dönem, 2'nci Yasama Yılı'nın 29'uncu Birleşimini açıyorum. Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Buyurun Efendim.

(Ad okunarak yoklama yapıldı.)

KÂTİP - Toplantı yeter sayısı yoktur Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; toplantı yeter sayısı mevcut değildir. Toplantıya yarım saat ara veriyorum.

Kapanış Saati: 14.46

I. GELEN EVRAK

TEZKERELER:

1. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plan Komitesi Başkanlığının, Genel Tarım Sigortası Fonu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısının (Y.T.No:184/2/94) üçüncü görüşmesinin kısa isimle okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılmasına ilişkin Tezkeresi (Başkanlığa Geliş Tarihi: 17.1.1995)
2. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plan Komitesi Başkanlığının, Toprak Ürünleri Kurumu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısının (Y.T.No: 196/2/94) üçüncü görüşmesinin kısa isimle okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılmasına ilişkin Tezkeresi (Başkanlığa Geliş Tarihi: 17.1.1995)
3. İdari ve Sosyal İşler Komitesi Başkanlığının, Güvenlik Kamu Görevlileri (Değişiklik) Yasa Tasarısının Genel Kurulda ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi (Başkanlığa Geliş Tarihi: 17.1.1995)
4. Başbakanlığın, Hukuk ve Siyasi İşler Komitesi gündeminde bulunan KKTC Cumhurbaşkanlığı Seçimlerinin 16 Nisan 1995 tarihinde yapılması Yasa Tasarısı (Y.T.No:204/2/95) hakkında ivedilik kararı alınmasına ilişkin Tezkeresi (Başkanlığa Geliş Tarihi: 17.1.1995)
5. Yurt dışına giden Gençlik, Spor ve Çevre Bakanı Sayın Serdar Denktaş'a, Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanı Sayın Ahmet Kaşif'in vekalet etmesinin uygun bulunmuş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa Geliş Tarihi: 17.1.1995)

- 4428 -

BİRİNCİ OTURUM

AÇILIŞ SAATİ: 14.40

BAŞKAN: Ayhan H. Acarkan

KÂTİP - Mehmet Emin Karagil

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin III'üncü Dönem, 2'inci Yasama Yılı'nın 29'uncu Birleşimini açıyorum. Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Buyurun Efendim.

(Ad okunarak yoklama yapıldı.)

KÂTİP - Toplantı yeter sayısı yoktur Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; toplantı yeter sayısı mevcut değildir. Toplantıya yarım saat ara veriyorum.

Kapanış Saati: 14.46

İKİNCİ OTURUM  
Açılış Saati: 15.20

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin, III'üncü Dönem, 2'nci Yasama Yılı'nın, 29'uncu Birleşiminin, 2'nci Oturumunu açıyorum. Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Buyurun efendim.

(Ad okunarak yoklama yapıldı.)

KÂTİP - Toplantı yeter sayısı vardır Sayın Başkan.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kâtip. Toplantı yeter sayısı vardır.

II BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI  
Sayın milletvekilleri; şimdi gündem gereği görüşmelere geçiyoruz. Gündemimizin birinci kısmında, Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları yapılacaktır.

Şimdi onaya ve bilgiye sunuş işlemleri yapılacaktır.

Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları bölümünde:

1. Okutulup onaya sunulacakların birinci kısmı, Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesi Başkanlığının, Genel Tarım Sigortası Fonu 1995 Malî Yılı Bütçe Yasa Tasarısının, üçüncü görüşmesinin kısa isim okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılmasına ilişkin Tezkeresi vardır.

Okuyun lütfen.

KĀTĪP -

Sayı: Y.T.No:184/2/94

16 Ocak 1994

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,  
Lefkoşa.

Öz: Genel Tarım Sigortası Fonu 1995 Mali Yılı Bütçe  
Yasa Tasarısının Üçüncü Görüşmesi Hakkında.

Öz'de adı geçen Yasa Tasarısının, üçüncü görüşmesinin,  
İçtüzüğü 98'inci maddesinin (1)'inci fıkrası uyarınca  
Tasarının kısa adının okunması ile başlamasını ve bütününün  
oylanması ile son bulmasını önerir, gereğini saygılarımla  
arzederim.

Aytaç BEŞEŞLER  
Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân  
Komitesi Başkanı

BAŞKAN - Tezkere hakkında söz isteyen var mı?... Yoktur.  
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?...  
Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

İkinci sırada, Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesi  
Başkanlığının, Toprak Ürünleri Kurumu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa  
Tasarısının, üçüncü görüşmesinin kısa isimle okunmak ve bütünü  
oylanmak suretiyle yapılmasına ilişkin tezkeresi.

Okuyun lütfen.



KÂTİP -

Sayı: Y.T.No:196/2/94

16 Ocak 1994

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,  
Lefkoşa.

Öz: Toprak Ürünleri Kurumu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa  
Tasarısının üçüncü görüşmesi hakkında.

Öz'de adı geçen Yasa Tasarısının, üçüncü görüşmesinin,  
İçtüzüğü'nün 98'inci maddesinin (1)'inci fıkrası uyarınca Tasarının  
kısa adının okunması ile başlamasını ve bütününün oylanması ile  
son bulmasını önerir, gereğini saygılarımla arz ederim.

Aytaç BEŞEŞLER  
Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân  
Komitesi Başkanı

BAŞKAN - Tezkere hakkında söz isteyen var mı?... Yoktur.  
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?...  
Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

3. İdari ve Sosyal İşler Komitesi Başkanlığının, Güvenlik  
Kamu Görevlileri (Değişiklik) Yasa Tasarısının Genel Kurulda  
ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi.

Okuyun lütfen.

KATIP -

Sayı: Y.T.No:106/1/94

Tarih: 12 Ocak 1995

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,  
Lefkoşa.

Öz: Güvenlik Kamu Görevlileri (Değişiklik) Yasa  
Tasarısının Genel Kurulda İvedilikle Görüşülmesi  
Hakkında.

Öz'de adı geçen Yasa Tasarısı ile Askeri Memur baremlerinin  
Kamu Görevlilerinin baremlerine denk hale getirilmesi amaçlandığından  
Tasarının ivedilikle yasalaşması gerekmektedir.

Bu nedenle İçtüzüğün 86'ncı maddesinin (2)'nci fıkrası  
uyarınca Tasarının üçüncü görüşmesinin ikinci görüşmeden hemen  
sonra aynı birleşimde yapılmasını, Tasarıda maddi hata bulun-  
madığından; İçtüzüğün 98'inci maddesinin (1)'inci fıkrası uyarınca  
üçüncü görüşmenin Tasarının Kısa adının okunması ile başlamasını  
ve bütününün oylanması ile son bulmasını önerir, gereğini  
saygılarımla arz ederim.

Kenan AKIN  
İdari ve Sosyal İşler  
Komitesi Başkanı

BAŞKAN - Tezkere hakkında söz isteyen var mı?... Yoktur.  
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?...  
Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Dördüncü sırada, Başbakanlığın Hukuk ve Siyasi İşler Komitesi  
gündeminde bulunan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı  
Seçimlerinin 16 Nisan 1995 Tarihinde Yapılması Yasa Tasarısı  
(Y.T.No:204/2/95) hakkında ivedilik kararı alınmasına ilişkin  
Tezkeresi.

Okuyun lütfen.

KATIP -

KUZUY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ  
BAŞBAKANLIĞI

Sayı : BB/11/94-200

Konu : İvedilik

Lefkoşa, 16.1.1995

KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı  
Lefkoşa

İLGİ: 12 Ocak 1995 tarih ve BB/11/94-200 sayılı yazımız.

İlgi yazımız ekinde sunulmuş olan "KKTC Cumhurbaşkanlığı Seçimlerinin 16 Nisan 1995 Tarihinde Yapılması Yasa Tasarısı" ile 23 Nisan 1995 tarihinde yapılması gereken ancak 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı ile aynı tarihe gelen Cumhurbaşkanlığı Seçimlerinin bir hafta öne alınması amaçlanmaktadır. Bu nedenle Tasarı'nın süratle yasalaşması gerekli görülmektedir.

Bilgilerini ve Meclis İçtüzüğü'nün 86(1) maddesi uyarınca sözkonusu Yasa Tasarısı için ivedilik kararı verilmesi hususunda gereğini saygılarımla istirham ederim.

Hakkı ATUN  
Başbakan

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Tezkereyi dinlediniz. Tezkere hakkında söz isteyen var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Okutulup Bilgiye Sunulacaklar Bölümünde yurt dışına giden Gençlik, Spor ve Çevre Bakanı Sayın Serdar Denktaş'a, Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanı Sayın Ahmet Kâşif'in vekâlet etmesinin uygun bulunmuş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi. Okuyun lütfen.

KATIP -

- 4433 -

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ  
CUMHURBAŞKANLIĞI

Sayı

191/95

Lefkoşa, 12 Ocak, 1995

KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı  
Lefkoşa.

İlgi: 12.1.1995 gün ve 88/141/76/5 sayılı Başbakanlık yazısı Hk.

12 Ocak, 1995 tarihinde yurt dışına gidecek olan Gençlik, Spor ve Çevre Bakanı Sayın Serdar Denktaş'a, Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanı Sayın Ahmet Kaşif'in vekâlet etmesi hakkındaki ilgi Başbakanlık yazısı onaylanmıştır.

Bilgi ve gereğini saygı ile rica ederim.

Rauf R. DENKTAŞ  
Cumhurbaşkanı.

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri; Birinci Kısım üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi İkinci Kısım, Özel Gündemde Yer Alacak İşler Kısımına geçiyoruz.

**III. ÖZEL GÜNDEM**

Bu Kısımda birinci sırada yer alan Genel Tarım Sigortası Fonu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısı ile, Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu görüşülecektir.

Sayın Komite Başkanı, Raporunuzu sunar mısınız?

EKONOMİ, MALİYE, BÜTÇE VE PLAN KOMİTESİ  
ÜYESİ SÜHA TÜRKÖZ - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar;  
KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET MECLİSİ  
EKONOMİ, MALİYE, BÜTÇE VE PLAN KOMİTESİNİN  
GENEL TARIM SİGORTASI FONU 1995 MALİ YILI  
BÜTÇE YASA TASARISINA (Y.T.NO:184/2/94)  
İLİŞKİN RAPORUDUR

Komitemiz, 9 Ocak 1995 tarihinde yapmış olduğu toplantıda Genel Tarım Sigortası Fonu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısını, Genel Tarım Sigortası Fonu Müdürünün vermiş olduğu bilgiler ile ek'teki sunuş gerekçesi ışığında görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemiz, Tasarıda esasa ve şekle ilişkin aşağıdaki değişiklikleri yapmıştır:

Komitemiz, Tasarının 1'inci maddesinden önce yasa tekniği açısından yazılması gereken "Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi aşağıdaki Yasayı yapar;" söz dizilerini Tasarıya eklemiş ve 1'inci maddeyi de teknik düzenlemeye bağlı tutarak oyçokluğuyla kabul etmiştir.

Tasarının "1995 Mali Yılı İçin Tahsis Edilen Ödenek" yan başlığını taşıyan ve Giderler Cetvelinde saptanan hizmetlerin yürütülmesi için toplam 91 Milyar 80 Milyon Türk Liralık ödenek tahsis edildiğini vurgulayan 2'nci maddesi ve maddeye bağlı Kadrolar, Giderler ve Araçlar Cetvelleri ile "Bütçenin Finansmanı" yan başlığını taşıyan ve Bütçenin finansmanı için Gelirler Cetvelinde toplam 91 Milyar 80 Milyon Türk Liralık öz gelir öngörüldüğünü vurgulayan 3'üncü maddesi ve maddeye bağlı Gelirler Cetveli, yapılan teknik düzenlemelerle birlikte oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Komitemiz, Tasarının 4'üncü, 5'inci, 6'ncı, 7'nci, 8'inci 9'uncu ve 10'uncu maddelerini ayrı ayrı teknik düzenlemeye bağlı tutarak oyçokluğuyla kabul etmiştir.

Tasarının tümü oyçokluğuyla kabul edilmiştir.


Komite üyelerinden Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Hüseyin Angolemler Tasarının ayrı ayrı tüm maddelerine ve tasarının tümüne ret oyu vermiştir. Komite üyelerinden Ulusal Birlik Partisi Lefkoşa Milletvekilleri Sayın Erdal Onurhan, Sayın Günay Caymaz ve Sayın Vehbi Zeki Serter Tasarının ayrı ayrı maddelerine ve Tasarının tümüne ret oyu kullanmışlar ve aşağıdaki ret gerekçesini sunmuşlardır:


" Genel Tarım Sigortası Fonu'nun 1995 Mali Yılı Bütçesi ile ilgili olarak ret gerekçelerimiz aşağıda verilmektedir. 1995 yılında Genel Tarım Sigortası Fonunun yaygınlaştırılması gerektiğine inanmaktayız. Bu bütçede bu konu ile ilgili bir husus görmedik. Bakanlar Kurulunun yetkisinde olan bu hususun ivedilikle ele alınması gerekmektedir. Ayrıca tarımsal ekonomimizin 1994 yılında dibe vurduğu da bir gerçektir. Fonun, 1995 yılında daha aktif olarak üreticinin yanında olması gerekir. Bu istemimiz de 1995 yılı bütçesine yansımamıştır.

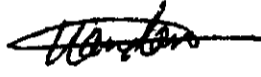
Bu gerekçelerle Genel Tarım Sigortası Fonunun 1995 Mali Yılı Bütçesine daha ayrıntılı görüşlerimizi Genel Kurulda açıklama hakkımızı saklı tutarak ret oyu kullandık."

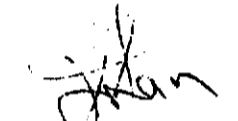
Komitemiz, Tasarının sunulan Rapor ışığında değerlendirilerek kabulünü oyçokluğuyla Genel Kurula salık verir.





  
Aytac BEŞEŞLER  
(Başkan)

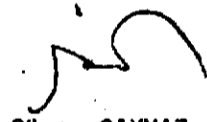
  
Salih USAR  
(Başkan Yardımcısı)

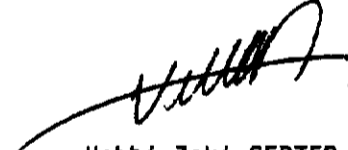
  
Vasfi CANDAN  
(Üye)


  
Ali Ertan ŞOKRU  
(Üye)

  
Saha TÜRKÖZ  
(Üye)

  
Erdal ONURHAN  
(Üye)

  
Günay CAYMAZ  
(Üye)

  
Vehbi Zeki SERTER  
(Üye)

  
Hüseyin ANGOLEMLİ  
(Üye)

10 Ocak 1995

GENEL TARIM SİGORTASI FONU  
1995 MALİ YILI BÜTÇE YASA TASARISININ  
GEREKÇESİ

40/1982 sayılı Genel Tarım Sigortası Yasası uyarınca:

- Yer sarsıntısı, yer kayması, fırtına, taşkın ve sel doğal afetlerden;
  - Dolu, Don, Kuraklık, Pas hastalığı ve önlenmesi olanaksız hasare zararlıları ve bitki hastalıklarından ve
  - Gebelik, doğum, önlenmesi olanaksız bulaşkan hastalık ve doğal afetlerden, belirli ölçülerde zarar gören üreticilerin kısmen veya tamamen yok olan bitkisel ve hayvansal ürününde veya bunların tesis ve barınaklarından meydana gelen zararlarını kısmen veya tamamen tazmin etmek amacıyla kurulan ve kaynakları;
  - Yasal çerçevede tahsil edilecek sigorta primleri ;
  - Fon tarafından yürütülecek hizmetlerden ve yapılacak yatırımlar ile Fon'un mal varlığından sağlanacak gelirleri; ve
  - İç ve Dış aynı ve nakdi yardımlardan sağlanacak gelirler;
- olan Genel Tarım Sigortası Fonu Müdürlüğü'nün 1 Ocak, 1995-31 Aralık, 1995 tarihleri arasındaki bir yıllık süreyi kapsayan hesap dönemi içerisinde, kuruluş amaçlarına uygun olarak etkinliklerde bulunmasına olanak tanımak amacıyla 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısı hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

ADDE 1: Madde ile Yasa'nın kısa adı belirlenmiştir.

ADDE 2: Madde, 1995 Mali Yılı içerisinde Fon etkinliklerinin bağlı olduğu mevzuat çerçevesinde yürütülebilmesi ve üreticilerin doğabilecek zararlarının giderilebilmesi için gerekli ödeneklerin tahsisi yönüne gidilmiştir.

Madde'ye bağlı gider cetvellerinde öngörülen toplam 91,080,000,000 .-TL.'lik ödenek işlevsel ayırımı göre 3 ana başlık altında toplanmaktadır.

1- Aylık ve Özlük Hakları 13,163,000,000 .-TL.

Bu başlık altında, 15 Personelin 1 yıllık maaşı; Yönetim Kurulu Başkan ve Üyelerine, mevzuat çerçevesinde verilecek bir yıllık ödenek; maaş ve ödeneklerde yıl içerisinde doğabilecek muhtemel maaş artışlarının karşılanabilmesi için gerekli ödenek; fazla çalışma karşılığında personele ödenecek olan ek mesai ödenegi ve personel için Sosyal Sigortalara ve İhtiyat Sandığı'na işveren katkısı olarak yatırılacak ödenek bulunmaktadır.

2- Diğer Cari Giderler 643,000,000 .-TL.

Bu başlık altında, yolluklar ve bakım ve onarımlar dahil hizmetlerin yürütülebilmesi için gerekli diğer gider kalemleri yer almaktadır.

3- Sigorta Ödenekleri 77,074,000,000 .-TL.

Bu başlık altında, üretici zararlarını karşılamak ve onları tazmin etmek amacıyla gerekli olan ödeneklere yer verilmiştir.

4- Yatırımlar 200,000,000.-TL.

Yatırımlar başlığı altında 1 adet Motosiklet ve Jeneratör alımları için gerekli ödeneg e yer verilmiştir.

- ADDE 3 : Madde'de Bütçenin finansman kaynakları düzenlenmiş ve bütçenin denkliği ilkesinden hareketle, giderleri karşılayacak miktarda gelir öngörülmüştür. Madde'ye bağlı gelir cetvellerinde belirlenen finansman kaynakları iki ana başlık altında toplanmaktadır:
- 1- Sigorta Primleri Tahsilatı 21,560,000,000 .-TL.
- Sigorta Primleri, Fon'un öz gelirlerini oluşturmakta ve bu primler yürürlükteki mevzuat çerçevesinde ;
- a) Bitkisel Üretim Zorunlu Sigorta Tüzüğü uyarınca Kooperatifler tarafından yapılacak kimyevi gübre satışlarından, (Perakente satış fiyatının %10'u oranında)
- b) Toprak Ürünleri Kurumu tarafından üreticilerden alınacak tahıl ve yem bitkilerinin satın alınmasından (Tahıl alım fiyatının % 4.5'i oranında, yem bitkilerinde % 5 oranında)
- c) İhraç edilecek Narenciye, Narenciye Osaresi, Narenciye kabuk Yağı, Kurutulmuş Narenciye Posası, Patates, Üzüm, Zeytin, Zeytin Yağı, Harup, Harup Çekirdeği ürünlerinden elde edilecek prim tahsilatlarından; (Ürün Tescil Bedelinin %3'ü oranında)
- d) Özel ve Tüzel kişiler tarafından ithal edilen Yaprak Gübresi ve Damlama Gübresinden (Fatura bedelinin % 10'u oranında)
- e) Seralarını sigortalayacak sera üreticilerinden elde edilecek Prim Tahsilatlarından; (Sera konstrüksiyon bedelinin %3'ü oranında)
- f) Seralarda çiçek üreten üreticilerden çiçeklerini sigortalamalarından ; (Sigorta Police bedelinin % 3'ü oranında)
- saglanmaktadır.
- 2- Diğer Gelirler 10,000,000,000.- TL.
- Diğer gelirler ise Banka Faizlerinden ve yasal çerçevede yapılacak işlemlerden alınacak harçlardan sağlanacak gelirlerdir.
- ADDE 4 : Madde'de, bütçenin finansmanı yanında, yıl içerisinde sağlanması muhtemel ayni ve nakdi yardımların ve finansmanın yetersizliği halinde Devletçe yapılacak katkıların bütçenin gelirlerini oluşturacağı öngörülmüştür.
- ADDE 5 : Madde'de, harcamalarda izlenecek yöntem kurullandırılmış ve buna bağlı olarak bütçede öngörülen ödeneklerin aşılamayacağı harcamaların Fon'un bağlı olduğu mevzuat çerçevesinde yapılacağı ve satın alma ve satış işlemlerinde Fon Müdürü'nün ihalesiz işlem yapma yetkisinin miktar olarak sınırı öngörülmüştür.

- MADDE 6 : Madde'de, fasıllar ve maddeler arası aktarma işlemlerinin hangi esaslar çerçevesinde yapılacağı kurala bağlanmış ve fasıllar arası aktarma yetkisi Bakan'a aynı fasıldaki maddeler arası aktarma yetkisi ise Yönetim Kurulu'na verilmiş ve uygun olarak aktarma işlemi yapılmadan bütçenin borçlandırılmayacağı ve yükümlülük altına koyulamayacağı öngörülmüştür.
- MADDE 7 : Madde'de Fon personelinin maaş ödenek ve özlük hakları ile personel istihdamında, AE 379 sayı ve 7 Ekim, 1983 tarihli Genel Tarım Sigortası Fonu Personel Tüzüğü kurallarının uygulanacağı kurala bağlanmıştır.
- MADDE 8 : Madde'de, Bütçe tanzimi ve onayı sırasında mevcut olmayan ve tahmin edilemeyen bir hizmetin Bütçe yasalaştıktan sonra ortaya çıkması halinde Bütçe'ye gerektirecek ek ödenegin Bakanlar Kurulu'nun Onayı'na bağlanacağı kurala bağlanmıştır.
- MADDE 9 : Madde'de Fon Bütçesinin esasları kurallandırılmış ve denetim Sayıştay tarafından Genel Tarım Sigortası Fonu'nun bağlı olduğu mevzuat ile Fon Bütçesinde öngörülen kural ve prensipler çerçevesinde yapılacağı öngörülmüştür.
- MADDE 10 : Madde'de Fon'a ait hizmet araçlarının kullanımında uyulması zorunlu kurallar düzenlenmiş ve araçların ilk olarak hizmet gereklerine uygun olarak ve mesai saatleri içinde kullanılabilmesi, zorunluluk hallerinde ise Müdür'ün onayı ile mesai saatleri dışında da araçlardan hizmet için yararlanılabileceği ve hizmet araçlarının hiçbir şekilde özel amaçlar için kullanılmayacağı kurala bağlanmıştır.
- MADDE 11 : Madde'de Yasa'nın yürürlüğe girişi düzenlenmiş ve bu düzenlemede Mali Yıl başlangıç tarihi esas alınmıştır.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının bütünü üzerinde söz isteyen var mı?... Başka söz isteyen var mı? Sayın Angolemlî, buyurun efendim.

HÜSEYİN ANGOLEMLİ (Gazi Mağusa)- Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bugün bütçesini görüşmekte olduğumuz Genel Tarım Sigortası, yıllar önce kurulmuş, ilk kuruluş aşamasında devletin katkıları olmuş, ama daha sonra Tarım Sigortası kendi ayakları üzerinde durmaya başlayınca devlet katkısı kesilmiştir. Ve bugün tarımla uğraşan insanlarımızın sattıklarından ve aldıklarından bu fona para kesilmektedir. Suni gübre alırken %10, arpasını, buğdayını verirken %4.5, 5 gibi her hareketinde köylünün mutlaka bu Tarım Sigortasına kesinti yapılmaktadır. Yani köylüden vergiler takır takır alınmaktadır. Artık devletin de bir katkısı olmadığına göre, köylü tarımla uğraşan insanlarımız kendi malları olan bu fonun, anında bir zarara uğradığında, anında yardımını görmek ister. Halbuki aradan yıllar geçmesine karşın halâ daha tarımla uğraşan insanımız sigorta işlemlerinden şikâyet etmektedir. Özellikle patates üretimi ile uğraşan insanlarımız, sık sık birtakım ekinleri hastalıklara veyahut kırağıdan dolayı etkilendiğinde, anında da bu fon, bu sigorta ya yetişemekte

ya da karar verirken, birtakım olumsuzluklar yaşanmaktadır.

TANSEL DORATLI (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Torpilliye verilir.

HÜSEYİN ANGOLEMLİ (Devamla) - Tabii öyle zamanlar oldu ki, bir çizgi ile ayırmışlar alanları ve demişler ki, çizginin bu tarafı kuraklığa girer, bu tarafı girmez. Birçok aşamalardan geçilmiştir, ama bugün bakıp incelediğimizde, şikayetlerin bir bölümü hala daha vardır ve hala daha bu sigorta kapsamının genişletilmesi toplumda konuşulmaktadır. Bugünkü hali ile, sadece bitkisel faaliyetleri kapsamaktadır. Hayvansal konularda da, olaylarda da, sigorta kapsamının genişletilmesi gerekmektedir. Tabii bunlar, bütçedir Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ama bugüne kadar bu bütçeleri ne zaman görüşsek, ilgili bakan, Komiteye gelme zahmetinde bulunmamıştır. Halbuki bütçelerde esastır, ilgili bakanın orda hazır olması ve birçok suallere de yanıt vermesi gerekmektedir. En son geçen haftalar içerisinde bu bütçeyi görüştüğümüzde, yine ilgili bakanı aradık, ama oralarda bulamadık. Ve elimize verilen bu raporda da, bu sigortanın etkilendiği alanlar bölümünde, gebelik, doğum önlenmesi olanaksız, yani hayvan üretimine ilişkin olayları da kapsadığından, en azından o doğrultuda bilgiler verilmektedir. Halbuki böyle birşey yoktur.

Şimdi, ilgili bakandan bu konuda bizi aydınlatmasını istiyoruz. Gerçekten bu sigortanın kapsamını genişletme çalışmalarını hangi aşamadadır? Bu çalışmaların varsa eğer, süratlendirilmesi ve biran evvel yaşama geçirilmesi gerekmektedir.

Değerli arkadaşlar; Genel Tarım Sigortası Fonu da, bugün mevcut hükümetin gölgesindedir. Yani hükümetin, genel politikalarının bir parçasıdır. Bunun da en büyük isbatı, geçen yıl arpa üreticisine fiyatları verilirken, hükümet için kolayına kaçmış, bırakınız devletin katkısı yoktur bir tarafa, için kolayına kaçmış ve insanları adeta yanıltırcasına, ürün teslim ederken, %4.5 oranında öngörülen sigorta kesintisinin alınmamasını emretmiştir, Sigorta Fonuna. İşte bu da, burada açık ve net olarak hükümetin gölgesinde olduğunu, hükümetin bunu kendi politikaları çerçevesinde etkilediğini göstermektedir.

Şimdi, o günlerde üreticiye selâm verildi. Üretici buralara kadar gelip eylem içine girdiğinde, Hükümet işin kolayını buldu ve sigorta kesintilerinden vazgeçti. Yani üreticinin öteki cebinden elini sokup aldı, üreticinin bu cebine koydu ve herşey oldu bitti.

Yani demek ki Hükümet, işine geldiğinde bir gün bu fona daha çok elini uzatırsa Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; çiftçinin güvencesi de bir yerde giderek tehlikeye girebilir.

İşte Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bu nedenlerle başta Hükümetin genel politikalarının bir parçası olduğundan ve Hükümetin istediği an müdahale edebilecek bir pozisyondan olmasından ötürü ve yine sözlerimin başında söylediğim gibi, halâ daha birçok şikâyetlerin olduğuna tanık olduğumuz için, biz Toplumcu Kurtuluş Partisi olarak bu bütçeye ret oyu vereceğiz. Hepinize saygılar sunarım.

MEHMET CİVA (Lefkoşa) (Yerinden) - Gördük bu filmi daha önce, hem de siyah-beyaz. Değiştir filmlerini çağa uy, renkli yap.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Angolemlî.

Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının bütünü üzerinde başka söz isteyen var mı? Sayın Bakan, buyurun efendim.

HÜSEYİN ANGOLEMLİ (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sen Civa, kendi filmine bak, hiç merak etme, onu da seyredeceğiz. Bu toplumun...

TARIM , DOĞAL KAYNAKLAR VE ENERJİ BAKANI FERDİ SABİT SOYER - Yüce Meclisin saygıdeğer üyeleri; Genel Tarım Sigortasının bütçesinin görüşüldüğü aşamada kısaca belirtmek istediğim bir-iki nokta olacaktır. Genel Tarım Sigortası ülkemizde gerçekten tarımsal üretimin önemli bir garantisidir. Bunu geliştirmek, ileriye doğru götürmek, önümüzde duran temel bir görevdir. Hastalık, zararlılara ve bunun yanısıra kuraklık ve diğer afetlere karşı üreticinin yeniden üretime başlayabilmesi için gereken desteğin Genel Tarım Sigortası tarafından sağlanabilmesi, bu bakımdan güçlü olabilmesi ana unsurdur. Bunun kapsamını genişletmeye çalışıyoruz. Bu çalışmalar belli bir sonuca ulaştığı için, bütçesine de dahil ettik.

Hayvancılık, Genel Tarım Sigortası kapsamına alınmak üzeredir. Tüzüğünü hazırladığımız için ve Bakanlar Kuruluna sevkettiğimiz için, ondan ötürü bütçede de bunun karşılığı olan kaynakları koymuş durumdayız. Bunu buradan sevinerek belirtiyorum. Hayvancılık, Genel Sigorta kapsamına alınmıştır. Bu tüzük hazırlanıp Bakanlar Kuruluna sevk edilmiştir. Onun için bunun karşılığı olan bütçeye de bu konmuştur ve bütçe geçtikten sonra da ilgili bütün işlemi başlatacağız. Böylece hayvansal üretimde Genel Sigorta kapsamına alınarak ve özellikle hayvancılıkta şu veyahut bu nedenle ölüme veya kayıptan doğan üreticinin zararlarını tazmin etmek ve böylece o alandaki eksikliği de kapatma ile karşı karşıya kalacağız. Genel Tarım Sigortasında, zamanında üreticiye zararını ödeyebilme çerçevesinde yaptığımız çalışmalardan, bu yıl belli başarılar elde ettik. Ancak her zaman için tesbitler tartışılabilir. Tartışılmaktadır. Önemli olan, üreticiye en iyi hizmeti vermektir. Özellikle patates üretiminde karşılaşılan sorunlara zamanında tesbitler yapılarak, gereken katkılar yapılarak bu üretim desteklenmiştir. Dinlediğiniz için saygılar sunarım.

Yani hayvancılık sigorta kapsamına alınması için gerekli bütün tüzük çalışmaları yapılmıştır. Bundan ötürü bütçelendirilmiştir ve bütçe geçince de gerekli diğer unsurlar hayata geçirilecektir.



BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri; başka söz isteyen var mı?  
Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının bütünü üzerindeki görüşmeler böylece tamamlanmış oluyor. Tasarının madde madde görüşülmesine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Kabul etmeyenler?.... Çekimser?.... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Madde madde okuyunuz lütfen.

KATIP -

GENEL TARIM SİGORTASI FONU  
1995 MALİ YILI BÜTÇE YASA TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi aşağıdaki  
Yasayı yapar:

Kısa İsim 1. Bu Yasa, Genel Tarım Sigortası Fonu 1995 Mali Yılı  
Bütçe Yasası olarak isimlendirilir.

BAŞKAN - 1'inci madde üzerinde söz isteyen var mı?...  
Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Kabul etmeyenler?...  
Çekimser?...Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATIP -

BİRİNCİ KISIM  
Genel Kurallar

1995 Mali Yılı Hizmetleri için Tahsis Edilen Ödenek B, C, ve D Cetvelleri 2. Genel Tarım Sigortası Fonunun 1 Ocak 1995 tarihinde başlayan ve 31 Aralık 1995 tarihinde sona erecek olan 1995 Mali Yılında bu Yasaya ekli B, C, ve D (Kadrolar ve Giderler ve Araçlar) Cetvellerinde saptanan hizmetlerin ve faaliyetlerinin yürütülmesi için 91,080,000,000.-TL ödenek tahsis edilir.

BAŞKAN - 2'inci madde üzerinde söz isteyen var mı?...  
Üç tane Cetvel var. Cetvelleri okuyalım mı, yoksa okunmuş mu  
kabul edilsin?

FERİDUN ÖNSAV (Lefkoşa) (Yerinden) - Cetvellerin okunmuş  
kabul edilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; 2'inci madde ile ilgili  
B, C ve D Cetvellerinin okunmuş kabul edilmesi teklif edilmiştir.  
B, C ve D Cetvelleri (Kadrolar ve Giderler)'le ilgili olduğu  
için okunması gerekmektedir. Onun için, 2'inci madde üzerinde  
söz isteyen var mı, diye soruyorum tekrar? Yoktur. Oylarınıza  
sunuyorum. Kabul edenler?...Kabul etmeyenler?...Çekimser?...  
Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATIP -

Bütçenin  
Finansmanı  
A Cetveli

3. Bütçenin Finansmanı için bu Yasaya ekli A (Gelir) Cetvelinde saptanan kaynaklardan toplam 91,000.000.000.-TL özgelir öngörülmüştür.

BAŞKAN - 3'üncü madde üzerinde söz isteyen var mı?...Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Kabul etmeyenler?...Çekimser?...Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATIP -

İKİNCİ KISIM  
Gelirler ve Giderlere ilişkin  
Uygulama Kuralları

Bütçe  
Gelirleri

4. Sigorta Primleri Gelirleri ve bu Yasanın 8'inci maddesi uyarınca gerçekleştirilecek iç ve dış aynı ve nakdi yardım gelirleri genel Tarım Sigortası Fonu Bütçesine gelir olarak kaydedilir.

BAŞKAN - 4'üncü madde üzerinde söz isteyen? Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Kabul etmeyenler?...Çekimser?...Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATIP -

Harcamalarda  
Usul.  
40/1982  
AE207  
19/4/1985  
AE590  
17/10/1986

5. (1) Bütçede öngörülen ödenekler aşılamaz;  
(2) Harcamalarda Genel Tarım Sigortası Yasasının 13'üncü maddesi uyarınca çıkarılan "Genel Tarım Sigortası Yasasının Mali İşler Tüzüğü"ne göre yapılır;  
(3) Fonun Satın Alma ve Satım Yapma Yönetmeliğinin 3'üncü maddesinin (1)'inci fıkrası uyarınca Fon Müdürünün ihalesiz her türlü Demirbaş, Malzeme alım ve satımları; hizmet alımları yetkisi 1995 Mali Yılında 10,000,000.-TL olarak belirlenmiştir.

BAŞKAN - 5'inci madde üzerinde söz isteyen? Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Kabul etmeyenler?...Çekimser?...Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATIP -

ÜÇÜNCÜ KISIM  
Aktarmalar

Aktarma  
Kuralları

- 6 (1) Fasıllar arası aktarmalar Fon Yönetim Kurulunun önerisi ve Tarım İşleriyle Görevli Bakanın onayı ile yapılır;
- (2) Aynı fasıldaki maddeler arası aktarmalar doğrudan doğruya Yönetim Kurulunun kararı ile yapılır.
- (3) Aktarma veya Ek ödenek, usulüne uygun onaylanmadıkça bütçe borçlandırılmaz ve yükümlülük altına girilemez.
- (4) Maaş, ücret ve diğer özlük hakları ödeneklerinden başka bir amaç için kullanılmak üzere aktarma yapılamaz.

BAŞKAN - 6'ncı madde üzerinde söz isteyen var mı?...  
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?...  
Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATIP -

DÖRDÜNCÜ KISIM  
Personel Rejimi

Personel  
İstihdamı, Maaş  
Ödenek ve Özlük  
Hakları  
40/1982

7.10.1983  
AE 379  
18.7.1984  
AE 366  
28.10.1986  
AE 612  
18.8.1987  
AE 453  
17.7.1993  
AE 379

7. (1) Personel maaş, ödenek ve özlük hakları ile personel istihdamında Genel Tarım Sigortası Yasasının 8'inci maddesi uyarınca çıkarılan "Genel Tarım Sigortası Fonu Personel Tüzüğü" kuralları uygulanır.

- (2) Bütçede kadrosu ve ödeneği olmadan herhangi bir tayin, terfi ve barem ayarlaması yapılamaz.
- (3) Sebep ve gerekçesi ne olursa olsun geriye dönük atama yapılamaz ve herhangi bir ödemede bulunulamaz.

BAŞKAN - 7'nci madde üzerinde söz isteyen var mı?...  
Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...  
Kabul etmeyenler?.... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

BEŞİNCİ KISIM

Ek ödenek

Bakanlar  
Kurulunun  
Ek ödenek  
Yetkisi  
40/1982

8. Belirli bir hizmetin yerine getirilebilmesi için şartlı olarak Fona yapılan bağışlar ve verilen kredilerin, Bütçenin Gelirler Cetvelinde gelir kaydedilerek, Giderler Cetvelinde açılacak özel maddeye ödenek kaydı ile Kamu Görevlilerine Bakanlar Kurulunca verilen hayat pahalılığı ödeneği kadar, Bütçenin ilgili kalemlerine Gelir ve Gider kaydı Bakanlar Kurulunun onayı ile yapılır.

BAŞKAN - 8'inci madde üzerinde söz isteyen? Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?.... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

ALTINCI KISIM

Son Kurallar

Denetim  
AE 207  
19.4.1985

9. Sayıştay, denetim yasalarının koyduğu yöntem ve kurallarla, bu Yasa ve Genel Tarım Sigortası Fonu Mali İşler Tüzüğünde öngörülen kuralları gözönünde bulundurmak suretiyle, harcamalar ile gelirlerin bütçeye ve bütçe prensiplerine uygun olup olmadığını denetler.

BAŞKAN - 9'uncu madde üzerinde söz isteyen?... Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Hizmet  
Araçlarının  
Kullanılması

- 10.(1) Fonun hizmet araçları yalnız hizmetin gerektirdiği alanlarda ve mesai saatleri içinde kullanılabilir.  
Mesai saatleri dışında kullanımın zorunlu olduğu hallerde ise Müdürün onayı gerekir.
- (2) Hizmet araçları hiçbir şekilde özel amaçlar için kullanılamaz.

BAŞKAN - 10'uncu madde üzerinde söz isteyen? Oylarınıza sunuyorum. 10'uncu maddeyi kabul edenler?...Kabul etmeyenler?...Çekimser?...Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Yürürlüğe Giriş 11. Bu Yasa, 1 Ocak 1995 tarihinden başlayarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 11'inci madde üzerinde söz isteyen? Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Kabul etmeyenler?...Çekimser?...Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Devam edin lütfen.

Sayın milletvekilleri; Tasarının madde madde görüşülmesi tamamlanmış, ikinci görüşmesi sona ermiştir. Tasarının üçüncü görüşmesi, Kısa İsim okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılacaktır. Oylama da, İçtüzüğün 155'inci maddesi gereğince açık oylama olacaktır. Kısa ismi okuyunuz lütfen.

KÂTİP -

KKTC Cumhuriyet Meclisi aşağıdaki Yasayı yapar:  
Kısa İsim . 1. Bu Yasa, Genel Tarım Sigortası Fonu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasası olarak isimlendirilir.

BAŞKAN - Oylama Cetvelini okuyunuz lütfen.

KÂTİP -

GENEL TARIM SİGORTASI FONU 1995 MALİ YILI BÜTÇE YASA TASARISINA  
İLİŞKİN AÇIK OYLAMA SONUCUDUR.

Kabul Edenler:

Ergin Abdullah  
Ayhan Halit Acarkan  
Mustafa Adaoğlu  
Sonay Adem  
Kenan Akın  
Ali Özkan Altınışik  
Mustafa Arabacıoğlu  
Hakan Ataker  
İsmail Başarır  
Onur Borman  
Vasfi Candan  
Hüseyin Celal  
Mehmet Civa  
Serdar Denктаş  
Ahmet Derya  
Taner Etkin  
Mustafa Gökmen  
Ömer S. Kalyoncu  
Ahmet Kâşif  
Özkan Murat  
Feridun Önsav  
Özker Özgür  
Ferdî S. Soyer  
Ali Ertan Şükrü  
Süha Türköz

kabul Etmeyenler:

Mustafa Akıncı  
Hüseyin Angolemlî  
Kenan Atakol  
Gülşen Bozkurt  
Günay Caymaz  
Tansel Doratlı  
İlkay Kâmil  
Mehmet Emin Karagil  
İrsen Küçük  
Erdal Onurhan  
Eşber Serakıncı  
Vehbi Z. Serter  
Ruhsan Tuğyan

Toplantıya Katılmayanlar:

Hakkı Atun  
Mehmet Bayram  
Aytaç Beşerler  
Salih Coşar  
Derviş Çobanoğlu  
Derviş Eroğlu  
Ertuğrul Hasipoğlu  
İbrahim Koreli  
Salih Miroğlu  
Olgun Paşalar  
Salih Usar  
Unal Üstel



BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; oylama sonucunu açıklıyorum:

Kabul 25, Ret 13, Çekimser yok. Oyçokluğuyla kabul edilmiştir efendim. Hayırlı olsun.

Sayın milletvekilleri; şimdi de ikinci sırada yer alan Toprak Ürünleri Kurumu 95 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısı ile Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporunun görüşülmesine geçiyoruz.

Sayın Komite Başkanı Raporunuzu sunar mısınız?...

EKONOMİ, MALİYE, BÜTÇE VE PLÂN KOMİTESİ ÜYESİ SUHA TÜRKÖZ- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;

KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET MECLİSİ  
EKONOMİ, MALİYE, BÜTÇE VE PLAN KOMİTESİNİN TOPRAK  
ÜRÜNLERİ KURUMU 1995 MALİ YILI BÜTÇE YASA TASARISINA  
(Y.T.NO:196/2/94) İLİŞKİN RAPORUDUR

Komitemiz, 9 Ocak 1995 tarihinde yapmış olduğu toplantıda Toprak Ürünleri Kurumu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısını, Toprak Ürünleri Kurumu Müdürünün vermiş olduğu bilgiler ile ekteki sunuş gerekçesi ışığında görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemiz Tasarıda esasa ve şekle ilişkin aşağıdaki değişiklikleri yapmıştır:

Komitemiz Tasarının 1'inci maddesinden önce Yasa tekniği açısından yazılması gereken "Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi aşağıdaki Yasayı yapar" söz dizilerini Tasarıya eklemiş ve Tasarının 1'inci maddesini aynen oyçokluğuyla kabul etmiştir.

Tasarının, 1995 Mali Yılı için Tasarıya ekli Giderler Cetvelinde saptanan hizmetlerin yürütülmesi için Giderler Cetvelinde toplam 59 Milyar 245 Milyon 547 Bin 254 Türk Liralık ödenek tahsis edildiğini düzenleyen 2'inci maddesi ve maddeye bağlı Kadrolar, Giderler ve Araçlar Cetvelleri ile Bütçenin Finansmanı için Gelirler Cetvelinde toplam 59 Milyar 245 Milyon 547 Bin 254 Türk Liralık öz gelir öngörüldüğünü düzenleyen 3'üncü maddesi ile maddeye bağlı Gelirler Cetveli, yapılan teknik düzenlemelerle birlikte oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Komitemiz, Tasarının 4'üncü maddesini yapmış olduğu teknik düzenlemelerle birlikte oyçokluğuyla kabul etmiştir.

Tasarının "Aktarma, Yöntem ve Kuralları" yan başlığını taşıyan 5'inci maddesi, aynen oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Demokrat Parti Lefkoşa Milletvekili Sayın Süha Türköz maddeye olumlu oy vermekle birlikte yasalar arasındaki yeknesaklığın sağlanması için bu maddenin Genel Tarım Sigortası Fonu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısındaki benzer madde gibi düzenlenmesi gerektiği görüşünü belirtmişlerdir.

Tasarının 6'ncı ve 18'inci maddeleri ile bunlar arasında kalan maddeleri teknik düzenlemelerle birlikte oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Komiteimiz, Tasarının "Müdürün Harcama Yetkisi" yan başlığını taşıyan Tasarının 19'uncu maddesinin (2)'nci fıkrasında Toprak Ürünleri Kurumu Müdürünün yetkisinde olan harcamaların sınırını, Genel Tarım Sigortası Fonu Müdürünün yetki sınırına uygun olarak 8 Milyon 500 Bin Türk Lirasından 10 Milyon Türk Lirasına yükseltmiştir. Komite üyesi Demokrat Parti Lefkoşa Milletvekili Sayın Süha Türköz tarafından yapılan bu öneri, oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Hüseyin Angolemlî öneriye ret oyu vermiştir. 19'uncu madde bu esaslı değişiklik ve teknik düzenlemelerle birlikte oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Tasarının 20'nci ve 21'inci maddeleri teknik düzenlemelerle birlikte oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Tasarının tümü oyçokluğuyla kabul edilmiştir.


Komite üyelerinden Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Hüseyin Angolemlî ve Ulusal Birlik Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Erdal Onurhan tasarının ayrı ayrı tüm maddelerine ve tasarının tümüne ret oyu vermiştir. Sayın Erdal Onurhan aşağıdaki ret gerekçesini sunmuştur.

"Toprak Ürünleri Kurumunun 1995 yılı bütçesi ile ilgili olarak ret gerekçelerimiz aşağıda verilmektedir.

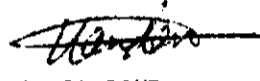
Kurumun 1994 yılı bütçesinde öngörülen bazı gelirlerden Bakanlar Kurulu kararı ile vazgeçildiği gözlemlenmektedir. Böyle bir kararın yasal olup olmadığı bir tarafa, Kurum gelirlerinin azaltılması, Kurum faaliyetlerinin aksamasına yol açacağı ve siyasal müdahalelere açık bir pozisyon yaratılacağı kuşkusuzdur. Ayrıca, Kurumun üreticinin yanında olması görevinin yansımaları da bu bütçede mevcut değildir. Toprak Ürünleri Kurumuna tevdi edilen görevlerinin tekrar gözden geçirilmesi gerekirken bu da bütçeye yansımamıştır."

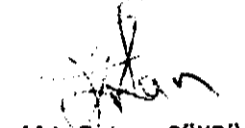
Komiteimiz, Tasarının sunulan Rapor ışığında değerlendirilerek kabulünü oyçokluğuyla Genel Kurula salık verir.

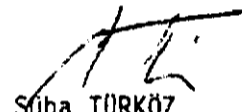
Teşekkür eder, saygılar sunarım.


  
Aytac BEŞEŞLER  
(Başkan)

(Son Oylamaya Katılmadı)  
Salih USAR  
(Başkan Yardımcısı)

  
Vasfi CANDAN  
(Üye)


  
Ali Ertan ŞÜKRÜ  
(Üye)

  
Süha TÜRKÖZ  
(Üye)

  
Erdal ONURHAN  
(Üye)

(Son Oylamaya Katılmadı)  
Günay CAYMAZ  
(Üye)

(Son Oylamaya Katılmadı)  
Vehbi Zeki SERTER  
(Üye)

  
Hüseyin ANGOLEMLİ  
(Üye)

ULUPRAK DAĞINLARI KURUMU  
1995 MALİ YILI BÜTÇE YASA TASARISININ MADDE GEREKÇELERİ

G E L İ R L E R

Kurumun 1995 Mali Yılında öngörülen gelirleri; (a) Devlet Bütçesinden sağlanacak ₺. 46,445,547,254.- ve (b) iç Finansmandan (Ürün alım satım farkı ve diğer gelirler) sağlanacak ₺. 12,800,000,000.- ile toplam ₺. 59,245,547,254.- olarak öngörülmüştür.

G İ D E R L E R

1995 Mali Yılı içerisinde mevzuata uygun faaliyetlerin yürütülebilmesi için gerekli ödeneklerin tahsisi yönüne gidilmiştir.

Giderler bölümünde öngörülen toplam ₺. 59,245,547,254.-'lik ödenek kalemler itibarı ile aşağıya çıkarılmıştır.

- A) Aylık ve Üzlük Hakları: Bu kalem altında öngörülen ₺. 56,099,547,254.- ödenek, memur, işçi, Yönetim Kurulu Başkan ve Üyeleri ve diğer ücretlilerin bir yıllık maaş + nayat pahalılığı, ek mesai ödenekleri, İhtiyat Sandığı ve Sosyal Sigorta işveren katkıları ve Emeklilik Üzlük haklarını kapsamaktadır.
- B) Cari Giderler: Bu başlık altında öngörülen toplam ₺. 3,146,000,000.- tahsisat, gider çeşitlerine göre 8 ana kalem altında derlenmiş olup dökümü aşağıdadır.
- 1) Yolluk ve Maiyet : ₺. 20,000,000.- tahsisat öngörülmüş olup personelin mali yıl içinde görev icabı yapacağı seyahat masrafları karşılanacaktır.
- 2) Hizmet Alımları : Öngörülen ₺. 809,000,000.- lik tahsisat; P.T.T., murakabe ücreti, taşıt kiralari, ilânat, araç ve ambarların sigortalanması, makine, araç, gereç ve ambarların tamir ve bakım onarımını kapsamaktadır. Bu kaleme en büyük paylar (i) Taşıt kiralari için 400 milyon ₺.; (ii) Ambar ve tesis sigortası için 120 milyon ₺.; (iii) Dışa depolama giderleri için 100 milyon ₺.; (iv) makine araç ve gereçlerin tamiri için 100 milyon ₺.; (v) Bina ve depolanın zahirenin sigorta primleri için 60 milyon ₺.; (vi) Ambarların bakım ve onarımı için 60 milyon ₺. dir.

- 3) Tüketim malları ve malzeme alımları : İ. 392,000,000.- tahsisat öngörölmüş olup, kırtasiye-matbu, aydınlatma su, akaryakıt-yağ, desenfekte ilaç, giyecek, doğum-defin yardımları ve diğer hizmet alımları (Müteferrik) harcamalarını kapsamaktadır. Bu kalemde en büyük pay 200 milyon İ. zahire zararlılarına karşı mücadelede kullanılan kimyasal ilacın teminine ayrılmıştır.
- 4) Demirbaş alımları : İhtiyaç duyulan ve yıpranan demirbaş alımlarını kapsamaktadır. (5,000,000.-İ.)
- 5) Diğer ödemeler : İ. 8,000,000.- tahsisat öngörölmüş olup köy ambar kiralari ve temsil ağırlamaların giderlerini kapsamaktadır.
- 6) Soğuk Hava Deposu : Kurumumuz uhdesinde bulunan bu büyük tesisin idamesi için 350 milyon İ. tahsisat öngörölmüş olup, bunun 200 milyon İ.'si elektrik akımı ücreti, 50 milyon İ.'si makineler için gerekli yedek parça alımı ve 100 milyon İ. si ise tesisin çalışmasında kullanılan amonyak alımına yöneliktir.
- 7) Ece Un Fabrikası : K.T. Sanayi İşletmeleri Holding Ltd. şirketinden Kurumumuza devredilen bu tesis için 412 milyon İ. ödeneğın 200 milyon İ.'si elektrik akım ücreti için öngörölmüştür, geriye kalan miktar tesisin bakım onarım ve sair hizmetleri için harcanacaktır.
- 8) Silo Giderleri : 1.150 (bir milyar yüz elli milyon) İ. öngörölmüş olup bunun 800 milyonu Magosa Silosunun Serbest Limandaki alan kirası, 300 milyonu Magosa ve Lefkoşa'daki siloların elektrik-su giderleri, 40 milyonu ise yedek parça alımları ve tesislerin bakım-onarımı için öngörölmüştür.

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Türköz.

Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının bütünü üzerinde söz isteyen var mı? Başka söz isteyen var mı? Sayın Onurhan buyurun efendim.

ERDAL ONURHAN (Lefkoşa)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizin bildiği gibi, Toprak Ürünleri Kurumu bir yasayla kurulmuş ve yasa Bakanlar Kuruluna, Kurumu, Toprak Ürünleriyle ilgili olarak görevlendirmelerde bulunacak yetkisini vermiştir. Bu yasa ile bu yıl Toprak Ürünleri Kurumu bu yasa altında Hükümetçe arpa alımlarıyla ilgili olarak görevlendirmiştir ve 1994 yılındaki tahıl alımı bu kurum kanallarıyla yapılmıştır. Ancak hatırlayacağınız gibi, üretici arpa fiyatlarını düşük bulmuş, yani, hükümet görevini yapmamış ve üreticiyi mağdur duruma düşürmüştür. 1994 hasad sezonunda üreticinin tepkisini hep beraber yaşadık. Meclis kapılarına kadar gelen üretici, hakkını ancak sokakta arama çaresini bulabilmiştir. Hükümetin bu dönemde üreticinin yanında olduğunu söylemek bize göre mümkün değildir. Üretici umduğunu bulamamış ve hakkını ancak boykot, grev, yürüyüş ve miting yaparak alabilme yoluna girmiştir.

Değerli milletvekilleri; bu eylemlerden sonra, bu haklı eylemlerden sonra hükümet oturmuş ve üreticinin ödemesi gereken tartı ücretini üreticiden almama yolunda bir prensip kararı almıştır. Bu prensip kararı alınırken üreticinin haklı olduğu ortaya çıkmış ve mağduriyeti azaltılsın diye, tartı ücreti alınmama yoluna gidilmiştir. Bu bize göre olumlu bir karardır. Hatta daha fazlasını beklerdik hükümetten. Daha fazla üreticinin yanında olması gerektiği kanaatindeyiz. Ama hükümet bu kararı alırken, maalesef yasalara ve teamüllere uygun olarak davranmamıştır. Ne demek istediğimi daha açık bir şekilde izah etmeye çalışayım müsaade ederseniz. 24 Haziran 1994 tarihinde Tarım Bakanı Sayın Ferdi Sabit Soyer, Bakanlar Kuruluna bir önerge götürmüş ve önergede 200 okka, dönümden elde edilecek varsayımıyla hesaplanan fiyatların düşük olduğunu, hakiki verimin ise 180 okka, dönüm olduğundan dolayı üreticiden tartı ücretinin alınmaması gerektiğini Bakanlar Kuruluna tavsiye etmiştir.

Rakamların 180 olup olmadığını, 200 olup olmadığını tabii ki icrada olan bir makamın bilmesi gerekir. Ama tartışma konusu bu değildir. Tartışma konusu bundan sonraki olaylardır. Şimdi burdan açıkça söylüyorum. Hükümet hangi yetkiye dayanarak bu önerge üzerine üreticiden alınmayan ve alınmaması gereken, hakikaten alınmaması gereken bu tartı ücretini Belediyelere, Toprak Ürünleri Kurumu kanalıyla ödemiştir. Daha doğrusu Toprak Ürünlerine bu kesilmemiş olan harçları siz ödeyin Belediyelere demiştir ve Toprak Ürünleri Kurumu üç buçuk milyar lira belediyelere tahsil etmediği bir harç karşılığında ödeme yapmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hükümet üreticinin yanında değil, Toprak Ürünleri Kurumu ise üreticiye aracılık yapan bir kurum olması nedeniyle önemli bir görev üstlenmiş ama bu görevini yaparken maddi kaynaklarından da mahrum bırakılmıştır. Toprak Ürünleri Kurumunun 1994 Yılı Bütçesini incelersek, 1994 Yılı Bütçesinde tartı ücreti olarak 500 milyon Türk Liralık bir katkı sağlanacağı öngörülmektedir. Yani Toprak Ürünleri Kurumu belediye sınırları dışındaki üreticilerden alacağı tartı ücretleriyle kendi bütçesine 500 milyon Türk Liralık bir katkıda bulunacaktı. Tartı ücreti alınmasından vazgeçildiğine göre Hükümet bu parayı hangi yetkiye dayanarak Toprak Ürünleri Kurumunun Bütçesinden belediyelere ödemiştir? İşte sorun buradadır. Hükümet yasaları çiğnemiş, yasal olmayan bir talimatla bu ödemenin belediyelere yapılmasını sağlamıştır. Burada Sayıştayı açıkça göreve davet etmek istiyorum. Hiçbir yasal dayanağı olmayan, hiçbir şekilde de açıklaması mümkün olmayan bir yöntemle, bir Bakanlar Kurulu kararıyla, Toprak Ürünleri Kurumu bu parayı dönüp belediyelere ödemiştir ve bu rakam da üç buçuk milyar Türk Lirasıdır. Eğer Hükümet üreticiden kesilmemesi gereken bu tartı harcını İstikrar Fonundan çıkarıp Toprak Ürünlerine verseydi o zaman söyle-



yecek bir lâfımız olmazdı. Çünkü Hükümet kendi Bütçesinden karşılamış olurdu. Ama siz bir kuruma yasal olmayan bir yöntemle bir talimat vereceksiniz ve Kurum da Yönetim Kurulunda bunu konuşmadan, tartışmadan ve Yönetim Kurulu kararı istihsal etmeden çıkarıp belediyelere bunu ödeyecek. Bu doğrudan doğruya Kurum fonlarının, Kurum gelirlerinin yetkisiz ve yasal olmayan bir şekilde harcanması demektir. Halbuki bu üç buçuk milyar Türk Lirası eğer ödenecekseydi üreticinin lehine bir şekilde çalışılarak ödenebilirdi ve üretici daha da rahatlatılacak bir pozisyona getirilirdi. Nerde görülmüştür tahsil edilmeyen bir ücreti, bir harcı kendi bütçenizden çıkarıp belediyelere veresiniz, Hükümet böyle bir karar aldı diye. Hani Kurumun kendi Yönetim Kurulu, hani Kurumun kendi Kuruluş Yasasındaki çalışma ilkeleri, yetki ve sorumlulukları? Bizim eleştirmek istediğimiz husus işte budur ve buradan yine bir çağrı yapmak istiyoruz. Diyoruz ki Hükümete, gelin üreticinin yanında olmak niyetindeyseniz kendi bütçe olanaklarınız çerçevesinde bunu yapınız. Yoksa bir Kurumun gelirlerine el atarak ve giderlerini bir Bakanlar Kurulu Kararıyla artırarak değil.

Hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Onurhan. İkinci konuşmacı Sayın Angolemlî. Buyurun efendim.

HÜSEYİN ANGOLEMLİ (Gazi Mağusa)- Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yeni hükümet görevine başladığı günden itibaren sormaktayız. Tarım konusundaki düşünceleri, öngörülerini nedir? Gerçekten 1986'da dayatılan ekonomik paketin paralelinde mi gitmektedirler? Yani, tarımı gözden çıkardılar mı? Bu konuda, bugüne kadar doyurucu bir yanıt almış değiliz. Ama hükümetin uygulamalarına baktığımızda, tarımı devamlı olarak gelir kayıplarına uğratmaktadırlar ve özellikle artık herkes, verdiği hizmetin karşılığını alacaktır. Bu memlekette artık bedavacılık yoktur diye diye tarım kesimini öldürmektedir. Bugün dünyanın birçok ülkesi tarım kesimini özel olarak korumaktadır. Amerika'da bugün tarım kesimine özel sübvansiyonlar uygulamaktadır. Ama bizim ülkemize gelince, e, dünya fiyatları düşüktür. Bu nedenle size daha fazla veremeyiz gibi birtakım mazaretlerin arkasına gizlenmek istemektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hükümet, vakit kaybetmeden oturup karar vermelidir. Ya çiftçisinin yanında olacaktır. Çiftçisine moral verecektir, çiftçisini toprağına bağlayacaktır. Ya da açıkça çıkıp şeffaf olacak ve diyecek ki, ben tarımdan vazgeçtim. Tarım Bakanı defalarla buradan ve birçok yerlerden arpa üretiminin bizim ülkemizde iyi olmadığını, bizi kurtarmadığını, bu nedenle buğday üretimine ve diğer başka ürünlerin üretimine geçmemiz gerektiğini vurgulamaktadır. Ama, bu konuda da hiçbir teşvik edici önlem almış değildir. Özellikle faizler konusunda, aylar geçti, her gün olmak kaydıyla, başta Sayın Tarım Bakanı ve hükümetin başı, evet %125 çok yüksektir, düşüreceğiz. Bu konuda çalışmalar

yapmaktayız demektedirler ama, bugün oldu hiçbir somut adım atılmadı. Diğer konuda, sunî gübreler konusunda yurttaş çok büyük bir külfet altında bırakıldı. Zamanında sunî gübre bulunmadığı bir yana, çok pahalı bir şekilde üreticiye sunulmak istendi ve sonuçta, Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, birçok üretici sunî gübre almaktan vazgeçti. Sunî gübre kullanmadan ekime girdi. Bazıları ise, daha önceki yıllarda kullandığı sunî gübrenin yarısını kullandı ve bugün birçok yöremizde, yılın bu kadar, yağışların bu kadar iyi olmasına karşın, ekinler sararmış durumdadır ve başta Serdarlı olmak üzere birçok yörelerdeki insanlarımız, şimdi ekinlerin üzerinden Nitro denen bazı sunî gübreler atmaktadırlar.

Neden? Bu ekinlerinin daha iyi olması için.

Tarım kesiminde uğraşan insanlarımıza lâf olarak, vaat olarak çok şeyler söylenmiştir. Ama bunların hiçbiri yerine getirilmemiştir. Her önlem alınacağına da hep çiftçinin bir cebinden alıp öbür cebine koyma usulleri aranıp bulunmuştur. Biraz önce benden önce konuşan arkadaşımızın gündeme getirdiği olay ibret vericidir. Öyle bir ülke düşününüz ki, üç okka arpa verip de bir fincan kahve içemeyecek durumdadır. İşte bu ülke Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'dir. Üç okka arpaya bir fincan kahve Sayın Başkan, sayın milletvekilleri. Bu kadar bir dengesizlik, bu kadar bir bozuk, adaletsiz gelir dağılımı. İşte çiftçimiz bu nedenlerden dolayı çok zor günler geçirmektedir. Arpa fiyatlarında yaşanan olay biraz önce söylediğim gibi tüyler ürperticidir, ibret vericidir. 4,000 Türk Lirası okkasında arpa fiyatları verebilmek için tartı fiyatlarını Hükümet bir emirle Toprak Ürünleri Kurumundan kaldırmıştır.

Şimdi Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; burada önemli olan düşüncedir. Geçitkale Belediyesinde belediye tartı ücreti almasın diye alımların bir bölümü civar köylere kaydırılmış. Alaniçi'ne kaydırılmış. Burdan maksat dediler, köylümüzün kesintilerini azaltmaktır, çiftçimizin eline bir miktar daha fazla para vermektir. Güzel, mantık buysa. Ama öte yandan Mağusa çıkışında 4 numaralı ambar Mormenekşe köyüne aittir. Oradan belediyenin tartı ücreti olarak bir kuruş dahi almaya hakkı yoktur. Ama Hükümet ne yapıyor? Biraz önce arkadaşımın söylediği gibi bir emirle sen 4 numaralı ambar Mağusa Belediyesine 300 milyonları aşan tartı parası ver diye emir çıkarır bu Hükümet. Toprak Ürünlerinin parası varsa oraya değil, dönüp üreticinin fiyatlarına yansıtması gerekirdi. Tabii gitmişler, ilgili köyün muhtarından da yazı almışlar, "Benim şikâyetim yoktur, tartı parasını falân belediye alsın". E sorarım ben, hangi Yasaya

göre köy muhtarı tartı ücreti alabilir de bu hakını başka bir belediyeye devredebilir? İşte böyle olumsuzluklar, böyle oyunlar yaşanmaktadır bu ülkede ve sonuç yine gider gider çiftçimizin ürününe yansır ve fiyatlar düşer. Ben Tarım Bakanını burdan açıklamaya çağırırım. Madem Toprak Ürünlerinde böyle ödenecek paralar vardı, niye çiftçimize bunları yansıtmadı? Siz eğer ciddi bir Hükümet iseniz ve belediyelere önem veriyorsanız, belediyelere yardımı siz yapınız. Ne hakkınız vardır belediyelere yardımı da birçok zorluklar içerisinde olan çiftçimizden almaya? Hiç de hakkınız yoktur. Eğer o belediyelerimizi düşünüyorsanız kendi bütçenizden çıkarınız ve veriniz. Belediyeler yıllardır, hele son yılda haykırmaktadırlar. "Benim yasamı geçir , benim gelirlerim artsın" demektedir. Hal böyle iken çiftçiyi çok düşünen Tarım Bakanı ve Hükümet, döner döner, dolaşır dolaşır ve elini hiç çekinmeden, insafsızca çiftçimizin cebine sokar.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; biraz önce de söyledim. Genel Tarım Sigortası gibi, Toprak Ürünleri Kurumu gibi, bunlar artık üreticimizin malı olmalıdır. Üreticimiz bu kurumlarda söz sahibi olmalıdır. Para da onların, mal da onların, düdüğ de onların elinde olmalıdır. Yok bugün, hükümet istediği zaman düdüğü çalar, çiftçinin hiçbir sözü geçmez, istediği fiyatı biçer, istediği uygulamayı da yapar. Bakınız, her zaman buradan söylerim, yine söyleyeceğim. Toplumun birçok kesimleri gibi, bugün üretici kesimimiz de malını, ürününü verdiği halde karşılığını alamamıştır. Ama bugün hükümette olan iki partiye buradan bir kere daha sesleniyorum. Siz, söz verdiniz. Tüccar tarafından soyulan patates üreticisinin alacaklarını ödeyeceğiz dediniz ve ona göre de o insanlardan oy alıp, buraya geldiniz. Aradan bir sene geçti. Bu soruya kesin yanıt isteriz. Nedir sonuç? O insanlar halâ daha alacaklarını bekliyorlar. Geçenlerde bir televizyon açık oturumunda, Tarım Bakanına sorulan bir soruya verdiği yanıtı da ibretle izledik. Söz vermişler patates üreticisine. Primlerin tümünü de size vereceğiz. Çünkü çok zordasınız. Ama, primleri aldıktan sonra, çiftçimize primlerin yarısını verdiler, öteki yarısını vermediler ve hiç çekinmeden, ne yapalım, öyle oldu.

Böyle olur mu Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; verilen sözler tutulmazsa, size bu çiftçi nasıl güvensin?

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sözlerimi şöyle tamamlamak isterim. Bizim bu ülkede gerçek üreten, toprağı işleyen tarım kesimini korumak durumundayız. Dünya fiyatları ne olursa olsun, biz kendi içimizdeki ekonomik dengeleri kollamak durumundayız. Çiftçimizi fiyatlar ile, girdiler ile kollamak durumundayız. Bu nedenle dünya fiyatları, evet doğrudur, etkiler. Ancak, biz önce kendi ülkemiz içerisindeki alım gücüne ve fiyatlara bakacağız. Toplumumuz bu konuda özveriye hazırdır. Çünkü toplum yanmıştır. Pahalılığın yükselmesi, daha

çok dıştan getirilen tarım ürünlerinden dolayıdır. Bakınız hükümet, bu toplumun ne kadar patates ihtiyacını bile hesaplamaktan aciz olduğu için, satmış patatesi dışarıya, ucuza, örneğin 10 bin liraya. Ama ondan sonra bize, Türkiye'den getirdiği patatesi 80 bin, 100 bin Türk Lirasına satmıştır. Ondan sonra da çıkıp, pahalılık, Türkiye'den gelmektedir, Türk Lirasından gelmektedir. Yutmazlar böyle şeyi. Efendim?

SONAY ADEM (Gazi Mağusa)(Yerinden)- Başka yerden gelir bize. Herhalde yurt dışından geldin, haberin yok memleketten. Yurt dışından gelen patates kaçadır?

HÜSEYİN ANGOLEMLİ (Devamla)- Haklısın Sayın Sonay, haklısın Sayın Sonay. Koltuklara oturunca koptun halktan da. Halkın sorunlarından habersizsin.

SONAY ADEM (Yerinden)(Devamla)- Evet, evet.

BAŞKAN- Lütfen karşılıklı konuşmayalım efendim. Sayın milletvekilleri; karşılıklı konuşmayın efendim lütfen. Sayın Sonay.

SONAY ADEM (Yerinden)(Devamla)- Hiç çarşıya çıkmazsın galiba. Türkiye'den gelen patates kaç paradır?

HÜSEYİN ANGOLEMLİ (Devamla)- Ve fiyat denetimini bile yapmaktan aciz duruma düştü. Ama, her sorulduğunda suçlu Türk Lirasıdır. Asıl suçlu sizsiniz ki, bu ülkede denetim de yapmadınız, ekonomik dengeleri de iyi kollayamadınız.

HÜSEYİN CELÂL (Gazi Mağusa)(Yerinden)- Açık artırmaya çıktın ha. 60,80,100.

Şimdi şiftecimizi, tarım kesimini daha fazla ihmal ederseniz ve korumazsınız bırakırsanız bu insanlar üretimden kopacak ve bunun sorumlusu da siz olacaksınız. Bu nedenle hükümete tarım kesimine verdiği vaatleri yerine getirmeye ve tarım kesiminin bu toplum için ne kadar önemli olduğunu da göz-önünde bulundurarak bu kesimi üretim yapabilecek seviyeye getirmesini istiyoruz. Hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim. Buyurun Sayın Bakan.

TARIM, DOĞAL KAYNAKLAR VE ENERJİ BAKANI M. FERDİ SOYER - Yüce Meclisin saygıdeğer üyeleri; Toprak Ürünleri Kurumunun Bütçesi görüşülürken elbette tarımla ilgili siyasi partiler gerekli görüşlerini, düşüncelerini, eleştirilerini yönelteceklerdir. Bu doğal bir haktır. Ve doğal bir tartışma ortamıdır. Ki toplumumuzu geliştirecek bir zemin, ileriye doğru gidecek temel de burdadır. Şimdi öncelikle şunun altını çizmek istiyorum. Bugün Toprak Ürünleri Kurumu ile ilgili konuşurken bir kısım ralitelere dikkat etmek gerekmektedir. Bu realitelerden bazılarının altını çizmek istiyorum. Bunlardan biri açık ve kesin olarak şudur. 1993 yılında ülkemizde toplam olarak 60 bin ton civarında arpa ihraç edilmek üzere stoklanmış. Bu 60 bin ton arpanın dönemin hükümeti Temmuz, Eylül dönemleri arasında 20 bin tonunu ihraç edebilmiş, Mart... göreve geldikten sonra biz ise bu arpa ürününün önemli bir kısmının ovalarda atıl durumda durduğunu gördük ve tespit ettik. Bu arpa ürününün 40 bin tonluk kısmın, 40 tonluk kısmı ise Mart, Nisan 1994 dönemi içerisinde yapılan çalışmalar sonucunda ihraç edilebilmiştir bu dönem içerisinde. Toplama bir göz atmak gerekmektedir. 1993 yılı içerisinde yani 20 bin ton arpanın ihraç edilmesinden elde edilen gelir 4.2 milyon Dolardır. O günkü kur karşılığında Türk Parası karşılığı 49 milyar ₺ idi. 1993 arpa ürününün Mart ve Nisan ayında ihraç edilmesinden ki 40 bin tondur. Dolar karşılığı değeri 4.3 milyon iken 67 milyar ₺ bir değer elde edilmiştir. İşte geç ihraç nedeni ile buna fire kaybı yani önemli ölçüde bu ürünün çürümesi de ilave olduğu zaman



zarar 5.6 milyar İ'ye ulaşmaktadır yalnız ürün kaybı olarak. Dolayısıyla Toprak Ürünleri Kurumu tartı parasını ödedi diye ve üreticinin net gelirinde artış sağladı diye 3 buçuk milyar İ'lik bir miktarı üreticiye yaktı diye eleştirenler öncelikle bu geç ihracattan doğan, bu pozisyondan ötürü kurumu ve toplumu reel olarak 5.6 milyar yalnızca fire kaybı olarak zarara soktukları tartışılmalıdır. Buna bağlı olarak...

ERDAL ONURHAN (Lefkoşa) (Yerinden) - Sayın Bakan, bizim söylediğimiz o değildir.

SONAY ADEM (Yerinden) (Devamla) - İşine gelmedi.

M. FERDİ SOYER (Devamla) - Şimdi, anlatıyoruz efendim.

ERDAL ONURHAN (Yerinden ) (Devamla) - Toprak Ürünleri Kurumunun fiilen tahsil etmediği bir tartı üretimi Toprak Ürünleri Kurumuna ödettiniz

FERDİ S. SOYER (Devamla) - Peki efendim, biz bunu izah ediyoruz efendim. Biz de izah ediyoruz görüşümüzü.

ERDAL ONURHAN (Yerinden)(Devamla) - Yasal yetkiniz var mı, onu söyleyin bize?

FERDİ S. SOYER (Devamla) - Biz efendim görüşümüzü izah ediyoruz. Siz izah ettiniz görüşünüzü, sabredin.

BAŞKAN - Müdahale etmeyin efendim. Lütfen müdahale etmeyin konuşmacıya.

FERDİ S. SOYER (Devamla) - 5.6 milyar fire, yalnız geç ihracattan doğan bir fire kaybının zararı sözkonusu. Bu ihraç bedelinin geç ödenmesi, yani ihracatın zamanında yapılmamasının yarattığı nedeni ile kurumun ürün ödemelerinde kullandığı kredi için ürün ödemelerinde kullandığı kredi için ödemek zorunda kaldığı faiz 112 milyar Türk Lirası. Bu faizin Ekim 1993 kurunda yani bir Dolar 12.821 Türk Lirasından Dolar karşılığı miktarı 8 milyon 750 bin Dolar'dır. İşte kurumun esas zararı burdadır. Kurum bu, biz devraldığımızda 1992 yılından da biriken bir borçla ve bu çerçevedeki ağır bir yükü devraldık. Kurumun zararı ve hareket yeteneğini yitirmesinin nedeni işte burasıdır. Ondan ötürü kurumun ödemedi, üreticileri ödemedi karşılaştığı ciddi bir zararı vardır ve ciddi bir gelir kaybı ve buna bağlı hareket yeteneği vardır. Dolayısıyla ürün bedellerini saptarken bize göre elbette ki faiz, ki konu tartışılabilir. Ama 4.000 lira net o günlerde akmasa damlar misali bir fiyattı ve bu fiyatı ödeyebilmek için de, kurumun bu doğan zararlardan, yani toplam geç ödemeler nedeni ile kurumun ödediği faiz 8.75 milyon Dolar ve bundan ötürü yine kurumun bu ihracatın gecikmesinden ötürü kaybettiği firenin yarattığı 5.6 milyar Türk Liralık zararı da düşünürseniz, kurumun bu anlamda ne gibi bir felakete yüzyüze kaldığını düşünmek ve bulmak mümkündür. Onun için biz bunu ödeyebilmek için zorlandık. Bu bir gerçektir. Çünkü kurumun finans kaynaklarının dayandığı Kooperatif Merkez

Bankası bu borçların temizlenmemesinden ötürü kuruma finans bulmakta zorlandık. İşin gerçeği burdadır. Onun için üreticilerle bu çerçevede yaptığımız görüşmelerde hep bunu, bu gerçeği, bu dayandığımız zemini anlatmaya çalıştık. Bundan ötürü üreticinin net gelirini artırabilmek için Hükümet olarak tartı ücretlerinin kesilmemesini ve buna bağlı olarak diğer giderlerin karşılanmasını ve üreticinin eline net bir gelir gelmesini savunduk. Dolayısıyla Sayın Hüseyin Angolemlî'nin belirttiği gibi belediyelere ödenen miktar üreticinin cebinden çıkan bir miktar değildir.

HÜSEYİN ANGOLEMLİ (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Nerden çıktı?

FERDİ S. SOYER (Devamla) - Bu doğrudan doğruya kurum tarafından ödenmektedir. Üreticilerin cebinden çıkan miktar üreticilerin ürününden yapılan kesintidir. Bu kesinti yapılmadan yasal dayandığı nokta üreticilerin ürününden yapılan kesintinin üreticilerden yapılan kesintinin belediyelere ödenmesi şeklindeki miktarı biz karar aldık, üreticilerden kesilmeden doğrudan doğruya kurum tarafından ödenmesi. Sayın Erdal Onurhan'ın bu konuda iddiası var yasal değildir diye. Bu çerçevede iddiası var. İddianıza saygı duyuyorum. Ana amaç kurumun bu dar kısıntılı üretiminde net 4.000'e üreticinin eline ulaşabilmesi için bu çerçevedeki mali imkanları zorlamak ve bu biçimi ile bunu üreticilere aktarmaktır. Sayıştay'a çağrı yaptınız. Sayıştay bu konuda gerekli araştırmayı yapacaktır. Ama ana mantığımız burda ifade ediyorum, üreticiden kesilmeden üreticinin net gelirini artırabilmek ve bu çerçevede net 4.000'e ulaşabilmek için üreticiden yapılan kesintiyi kesmemek ve doğrudan doğruya kurum tarafından, kurumun elde ettiği başka gelirlerden, başka kaynaklardan bunu ödemek. Yani üreticiden, üreticinin ödemek durumunda bulunduğunu kurum ödedi. Bunun için bu para üreticinin cebinden çıkmış değildir. Bundan ötürü bunun altını en birinci çizmek istiyorum. İkinci önemli belirtmek istediğim bir nokta şudur. Şimdi bu rakamlar ilginç rakamlardır. 1993 yılında 12.700 ton ürün. İhraç edilen ürün 12.188 ton.

Yani 1993 yılında 12,700 ton ürün alındı, 12,188 ton ürün ihraç edildi. 1994 yılında özellikle liromizia zararlısının yaptığı aşırı tahribattan ötürü aldığımız ürün 6,520 ton. Bunun 5 bin 682 tonunu ihraç ettik. İç ihtiyaçların maksadı ile 1,500 ton civarında bir tonu stokta tuttuk. Şimdi bu çerçevede yapılan bu ihracattan 12,181'den 1993'de ihraç edilirken memlekete Sterlin karşılığı 937,270 Sterlin getirildi. 1994 yılında 5,682 ton ihraç etmemize karşın, memlekete milyon 603 Sterlin getirdi. Dolayısıyla bu ihracatı kurum yapmalıydık. Yani üreticiye prim ödeyebilmemiz için üreticinin ürününün gerçek değerini o günün koşullarında karşılayabilmek için, Sayın Angolemlilerin yapılan eleştiri çerçevesinde ihracatı durdurmak değil, aksine elimizdeki ürünü bu biçimi ile en rantabil bir şekilde ihraç edip döviz çevirmek ve bir an evvel üreticiye parasını ödemek gerekirdi. İşte bunu gerçekleştirdik ve bu noktada özellikle altını çizmek isterim ki üreticiye ürün bedeli olarak 27 milyar 700 ₺ iki taksitte 26.6.1994-20.6.94 tarihleri olmak üzere. Yani aşağı yukarı arada toplam 14 günlük bir farkla patates paraları ödenmiştir. Bu diğer tarihlere baktığımızda da ödemenin en kısa olduğu tarihtir. Bunun da biz haklı gururunu taşıyoruz. Bunun arkasından 11.7.1994 yani ikinci ödemenin üzerinden 11 gün aşağı yukarı geçtikten sonra, 11 gün geçtikten sonra... özür dilerim 20 gün geçtikten sonra üreticiye aşağı yukarı toplam değeri 18 milyar ₺ civarında olan prim ödemesi gerçekleştirilmiştir. Ve böylece üreticinin ürünlerini teslim değerinden 11'ine kadar aşağı yukarı bir buçuk ay bir dönem içerisinde ki bir buçuk ay bile olmaz bu süre. Bu dönem içerisinde gerçek ücreti hem de üzerinden prim alınmıştır. Biz üretici ile yaptığımız görüşmede çok açık söyledik.

Arkadaşlar; 6 bin lira ₺ olarak okkasını birinci teslimin, birinci sökümün tespit ettiğimizde bize itirazlar geldi, yetersizdir. Maliyet hesabından üreticileri çıkarırsak bu çerçevedeki hareket noktamızda biz aşağı yukarı 13 milyar ₺. Dönüm başında buluşmuştuk üreticilerle.

Çok az bir miktar daha bizden istiyorlardı. Ben onlara dedim ki bundan biz kar elde edeceğiz arkadaşlar. Biz piyasaları takip ettik, yakından izliyoruz, kar elde edeceğiz ve bu karı prim olarak bu alana yatıracamız bütünü ile. Size prim olarak da ödeyeceğiz. Ve Patates Paketleme Tesisine yatırım da yapacağız. Bu çerçevede bunu yapacağız. Ve bunun üzerine bu insanlar bize inanmadılar. Televizyonda da söyledim, açıkca, herkesin önünde. Hiçbiri bize inanmadı. Ve bu çerçevede hareket ettiler. Sonuçta biz elde ettik bunu. Ve elde ettiğimiz bu primin geri kalan miktarını üreticiye ödedikten sonra döndük Patates Paketleme Tesislerinin boyutlandırma ve revizyonunu yaptık. Yani 1974'den beri çivi çakılmayan Patates Tesislerine biz boyutlandırma ve ürünün satışında bu boyutlandırmaya girerek bizim o parasal imkanımıza, oluşmamızda bu ülkenin zor ekonomik koşullarında hem yardımcı hem de üretimi geliştirecek bir noktadır. Bunu gerçekleştirdik ve buna bağlı olarak da üreticiye sunmak için dikim makinesi de getirildi ve bu dikim makinesi de o çerçevede gerekeni yaptırmaktadır.

Yani bu oranda elde edilen kârın %63'ü üreticiye primin %63'ü üreticiye ürün bedeli olarak prim olarak geri verilirken, geri kalan da, para da doğrudan doğruya patates üretimini ilgilendiren tesislere yatırım olarak yapılmıştır. Yani üretimin kendisine, üreticinin kendisine yapılmıştır bu. Dolayısıyla bu noktada bu tür olaylarda bu biçimi kanıma göre doğru yaptık. Önümüzdeki günlerde ve dönemlerde toplum bu konuda bize olumlu görüşler beyan edecektir. Şimdi buna bağlı olarak diğer belirtmek istediğim bir-iki unsur daha olacaktır. Biz, kimse arpa ekmesin demedik ki. Bizim öyle bir görüşümüz yoktur. Arpa bizi kurtarmıyor diye bir görüşümüz yok. Biz, diyoruz ki, yalnız arpa ekmeyelim. Eğer bir ülkede yediğimiz ekmeğin bütünü biz Dolarla buğday karşılığında yurt dışından ithal ediyorsak, bunu düşünmek, bu ithalatı azaltmak ve bu geliri gerçek ülke ekonomisine kazandırmak zorundayız. Bunun için tarımda bir planlamayı gündeme getirmek zorundayız ve bu tarımdaki planlama aynı zamanda yer ve yem bitki ürünlerine de tekabül etmelidir ki hayvancılığı da karma ziraat çerçevesinde maliyetlerini düşürmek, üretimi artırmak çerçevesinde bir düzenlemeye bağlı olsun. Bunun için açıkladık. Net bir şekilde açıkladık. Ekmeklik buğday yapmaya, ekmeğe yapmaya nitelikli, kaliteli yumuşak buğdayın ekimini teşvik edeceğiz. Onun için arpa ile buğday arasında %30 fiyat farkı ilan edilecektir. Böylece buğday ekim alanlarında uygun yerlerde buğday ekilerek ekmeğe buğdayımızın elde edilmesi ve bu doğrultuda yurt dışından yapılan ithalatın azaltılıp ülke ekonomisine katkı yapılmasını düşündük ve bu politikamız önemli ölçüde çiftçilerimiz arasında destek bulmuştur. Bugün sevinerek görüyorum ki yumuşak buğday ekim alanlarında önemli bir artış vardır ve yağmurların bu şekilde gitmesi bereketli bir çerçevede gelişmesi biçiminde bu bize olumlu bir katkı, olumlu bir destek getirecektir. İşte bu noktada altını çizerek belirteceğim diğer bir özellik

bizim tarımda yapacağımız dönüşümlerin ve getirdiğimiz reform hareketlerinin süreç içerisinde kabul edileceği ve benimse-  
neceğidir. Onun için özellikle baklagil türlerinin bu çerçevede ürün çeşitlemesi temelinde ele alınması ile hem toprağın hem buna bağlı verimin gelişmesi ve aynı zamanda hayvancılık sektöründe ilerlemenin mümkün olması sağlanacaktır. Vigo, havetta benzeri baklagil türlerinin çeşitlemelerle, değişimlerle ekimi bu alandaki bizim gelişmemizi ve aynı zamanda daha az suni gübre kullanma olgusunu ve buna bağlı olarak yem bitkileri üretimi ile hayvansal üretiminin desteklenmesini getirecektir. Bu bakımdan da bu önemlidir ve bu politikamızın bu yıl belli semerelerini gördükten sonra üreticilerin çiftçilerle elbirliği içerisinde onların örgütleri ile ziraat mühendisleri ile ve Bakanlıkla tartışa tartışa daha da geliştireceğimizi ve her alana bu modern sistemi getireceğimize inanıyorum, ki bu birim üründen elde edeceğimiz verimi artıracak. Böylece üreticinin geliri artmış olacaktır.

Bundan ayrı olarak belirtmek istediğim birşey var. Toprak Ürünleri Kurumu bu yıl küspe ithal etmektedir. Devamlı küspe ithal etmektedir ve Hükümetin özellikle süpansiyonu arpaya yöneltmesinin sonucunda kırık arpaya, arpanın bütününe ve kırık arpanın kendisine %33.7 oranında süpansiyon yaratılması çerçevesinde üretici kendisine sunulan küspe miktarı ile birlikte karma yem girdisini azaltmaya ve hayvancılıkta belli bir gelişmeyi sağlamaya çalışmıştır ki bu oldukça önemli bir gelişmedir, önemli bir olgudur. Bunun altını da bu çerçevede çizmek ve belirtmek istemekteyim. Bundan ayrı olarak bir diğer nokta Toprak Ürünleri Kurumu bu yıl mercimek, vigo, havetta, nohut, susam alımlarına başlamıştır. Böylece bu alanda üretim yapan insanlara alım güvencesi veriyoruz ve bu biçimi ile bu üretimin gelişmesi ve ileriye doğru gitmesinde bu destek ve bir teşvik edici unsur olacaktır.

Bu bakımdan da bu önemlidir. Bundan ayrı olarak tüm olarak hizmeti üreticinin ayağına götürebilmek için, şubelerle üreticinin maliyetini nakliyeden düşürecek hizmeti ayağına götürmek bakımından birtakım çalışmalar içerisindeyiz. Bunlar da bir tanesi Yeni İskele'de açılan ve tam teşekküllü hale gittikçe getirilen şubedir. Burda önemli bir noktaya artık ulaştık. Kırma makinesinin de yerleştirilmesi ile bundan önemli bir noktaya ulaştık. Yeni İskele'de artık tam teşekküllü bir şubemiz vardır. D-3'e ile de koordinasyon içerisinde oraya karma inek, davar yemi götürülmektedir ve bu büyük ölçüde üreticinin o bölgeden daha gideceği noktalarını gündemden kaldırmaktadır. Şimdi aynı şubenin Toprak Ürünleri Kurumunun, aynı şubenin Ziyamet'te açma çalışmaları noktalanmak üzeredir. Böylece üreticinin ayağına daha da hizmet götürülecek ve üreticinin nakliyeden gelişmesi büyük ölçüde engellenecektir. Aynı biçimde Lefke'de şube açma çalışmaları noktalanmak üzeredir. Bir şube de Lefke'de açacağız. Böylelikle üreticinin bu biçimi ile nakliyeden elde edeceği gelir üreticinin ayağına götürülen hizmetle bir anlamda orta yerden kaldırılmış olacaktır. Bu da planladığımız ve gündeme getirdiğimiz bir pozisyonudur. Bundan ayrı olarak yine belirtmek istediğim bir başka gerçek vardır. Biz Geçitkale Belediyesine para ödememek için oraya şey götürmedik, arpa götürmedik görüşüne katılmıyorum. Bu yanlış bir görüştür. Biz... doğrudan doğruya tartışılabilir bu görüşümüz veyahutta tartışılabilir. Bu icraatımız tarladan limana sloganı ile biz önemli miktarda arpayı stoklamadan doğrudan doğruya icraata götürdük. Adanın dört bir tarafında hektolitresi yüksek ihracat ürünü ihraç etme nitelikli arpayı herhangi bir yere boşaltıp nakliye ve gide yüklemeyen doğrudan doğruya limana ve ihracata götürdük. Onun için yalnız Geçitkale değil Akdoğan ve diğer bölgelerdeki alım merkezlerindeki alım miktarı biraz düşmüş durumdadır. Bundan ötürü bu 40 bin ton dolayındaki ürün fazlalığının tahminen 20 bin tonu doğrudan



limana götürerek oradan ihraç ettirerek büyük ölçüde nakliye ve diğer giderlerden kurtardık. Ve kanıma göre bu büyük bir başarıdır ve yapmamız gereken budur. Hedef dedik. Tarladan limana. Ve kamyonları doğrudan doğruya hektolitresi ve pekçok alanda üretici ile de kısmen tartışarak, onları da ikna ederek çünkü kimse daha uzağa gidip malını dökmek istemez. Ama bunu anlatarak, önemini anlatarak Kurumun içinde bulunduğu darlığı düşünerek buralara aktardık. Bundan ötürüdür bu ve bu doğru bir siyasettir inancındayım. Buna bağlı olarak belirtmek istediğim bir diğer nokta da şudur. Mormenekşe ile ilgili olarak ben belgelere baktım, bugüne kadar bütün belediye ücretleri Mormenekşe muhtarlığının onayı ile Mağusa Belediyesine verilmişler. Yani bizim dönemimizde yapılmış bir iş değil bu iş. Bu, bu çerçevede oradaki bu uygulamanın Mağusa Belediyesine verilmesi bütün dönemlerin pozisyonudur. Ve belediye sınırları içerisinde belediye hizmetlerinin götürüldüğü varsayılarak belediye sınırları içerisinde belediye hizmetinin götürüldüğü varsayılarak, oraya aktarılmış bir pozisyonudur ve bu her sene olmuştur. Ha şimdi burda kuşkusuz bunu bu biçimi ile getirmek ve işte yani sanki bir iltimas, bir ayrıcalık yarattık Mağusa Belediyesine gibi bir eleştiri yapmak kanıma göre doğru değildir. Ve bu sonuç da belli bir biçimde, belli bir özellikte gelişen bir hadisedir. Ve burda da Haspolat'ta Değirmenlik Belediyesine aktarılmaktadır. Belediye sınırları içerisine sonradan, belediyeye bir gelir kazandırmak maksadı ile alınmıştır bu karar da. Bu biçimi ile bu senelerdir uygulanan bir politikadır. Dinlediğiniz için teşekkürler, saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Söz isteyen var mı? Buyurun Sayın Erdal Onurhan.

ERDAL ONURHAN (Lefkoşa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben konuşmamın hiçbir noktasında üreticinin cebinden üç buçuk milyar alınıp belediyelere ödenmiştir demedim.

TARIM DOĞAL KAYNAKLAR VE ENERJİ BAKANI M. FERDİ SOYER (Yerinden) - Siz demediniz efendim.

ERDAL ONURHAN (Devamla) - Sayın Bakan ya iyi dinleyemediler ya başka birşey ile karıştırdılar.

M. FERDİ SOYER (Yerinden) (Devamla) - Sayın Angolemlî söyledi.

ERDAL ONURHAN (Devamla) - Benim söylediğim gayet açıktır. Ben diyorum ki Harç Tüzüğü, yani Tartı Harcı Tüzüğü yürürlükte iken... yürürlükte olan bir Tartı Harcı Tüzüğü var. Bu Tüzüğü Bakanlar Kurulu geçirir ve Toprak Ürünlerine der ki size gelen her tahıldan %1.5 keseceksiniz.

Ve eğer belediyelere dahil bir alandan geldiyse, onu belediyeye aktaracaksınız. Tüzük bunu emreder. Belediye hudutları dışındaki bir üreticinin getirdiği zahireden yapılan kesinti ise Tokrak Ürünleri'ne kalır. Toprak Ürünleri Kurumu 1994'te bu son söylediğim kalemden kendi hesabına 500 milyon Türk Lirası gelir öngörmekte idi. 1994 bütçesi bu idi. Siz zaten üreticiyi perişan ettiniz. Üretici yollara döküldü. Kombayları gördük, Atatürk Meydanında traktörleri gördük, kombayları gördük. Peki, aklınız nerde idi daha önceden fiatı ortaya koymadan önce? Verimin ne olacağını siz bilmiyor muydunuz? Önergenizi okuyorum. Örneğin diyorsunuz 8000 dönümlük Devlet Üretme Çiftliklerinde 200 okka, dönümün altında oldu verim. 180 oldu. O nedenle üreticiye ek bir ilave para vermem lazım. Bu doğrudur vermeniz lazım. Daha fazlasını vermeniz lazım. Biz, bunu söylüyoruz. Ama cevazcinin çuvalından oynayarak değil Sayın Bakan. Eğer tartı ücreti alınmasını durdurmak istiyorsaydınız, ki bunu yapmanız gerekirdi, tüzüğü bakanlar Kurulunda değiştirirdiniz ve %1,5 bu yıl için alınmasını derdiniz. Bu birinci hata. İkinci hata, bu tüzüğü değiştirmediniz Bakanlar Kurulu kararı ile tahdil edilmemiş olan, fiilen tahsil edilmemiş olan 3,5 milyarı Toprak Ürünleri Kurumunun bütçesinden belediyelere aktardınız. Madem ki Toprak Ürünleri Kurumu ödeme zorlukları içinde idi, madem Toprak Ürünleri Kurumu 112 milyar 1993 yılında faiz ödemişti, 3,5 milyarın faizi nerde şimdi? Siz İstikrar Fonundan 3,5 milyar, artı kullanılan günden bugüne kadar, ödeme gününe kadar Toprak Ürünleri Kurumunun bankalara ödediği faiz oranında faizi de geri ödeyecek misiniz? Bu kararı alın. Yapacağınız işte budur. Yapılması gereken de budur. Ya çıkarırdınız o 3,5 milyar, artı 500 milyonu kuruma verirdiniz o gün o kararı alacağınıza, yahut da bugün ödemeye karar verirsiniz 3,5 milyar artı 500 milyonun faiz oranı ile beraber kuruma geri dönüşünü sağlardınız. Bizim işte ısrar ettiğimiz ve eleştirdiğimiz husus budur. Yoksa

Üreticiye bir miktar daha para aktarmanız değil. Tabii ki aktarmanız lazımdı. Tabii ki daha fazla aktarmanız da lazım. Bunu hâlâ daha iddia ediyoruz. Tabii ki bir çözüm bulmanız lazım üreticinin sorununa. Çözüm bulunacak ama, yasalara uygun olarak bulunacak. Yoksa hükmi karakuşu bir karar, hiçbir yasal dayanağı olmayan bir karar Toprak Ürünleri Kurumu bu 3,5 milyarı ödesin. E, nerde bu bolluk? Toprak Ürünleri Kurumu dikkatinizi çekerim Yönetim Kurulunun bu konuda alınmış bir kararı da yok. Sadece bir Bakanlar Kurulu kararı var. O karara istinaden 3,5 milyar gününde belediyelere ödenmiş. E, Toprak Ürünleri Kurumu nerde bulmuş bu yetkiyi, bu ödeme yetkisini? Bakanlar Kurulu kararı ile böyle ödeme yapma yetkisini nerde buldu? Bizim işte eleştirdiğimiz husus budur. Dikkatinizi bu noktaya çekmek isterim. Şimdi yapılacak olan Hükümetin bu karara istinaden faizi ile beraber geri iadesidir kuruma.

Biz, buna dikkatinizi çekmeye çalıştık. Yoksa üreticinin cebinden aldınız da belediyelere verdiniz diye bir iddiamız olmadı. Bu mümkün değil. Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim. Sayın Angolemler, buyurun efendim.

HÜSEYİN ANGOLEMLİ (Gazi Mağusa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Sayın Bakanımızı dinledik, Halep orda ise arşın burdadır. Uygulamalarınız göstermektedir ki siz tarımı öldürüyorsunuz. Girdilerden, faizlerden bellidir. Bak buraya geldiniz ve faizlerin 'f'sinden bile bahsetmediniz. Buraya geldiniz ve soyulan üreticinin verdiği söz karşısında ne yapacağınızı bile söylemediniz. Buraya geldiniz ve hiçbir şey söylemediniz. Hep lâf ettiniz burada Sayın Bakan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bu Hükümet her zaman yaptığı hataların mazaretini, geçmişte böyle idi bu halkımız geçmişten bıktığı için sizi getirdi. Siz buraya geldiniz ve e, eskiden Mormenekşe Köyü izin verirdi, Toprak Ürünlerin de Mağusa Belediyesine öderdi. Ben baktım böyle gördüm. Ona değil Sayın Bakan, yasalara bakacaktınız ve konuşmanız da çelişik Sayın Bakan diyor ki, patates üreticilerine primlerin tümünü de vereceğim demedim, bir kısmını size vereceğim, bir kısmını da sizin olan toprak ürünleri kurumunun makinelerini değiştireceğim. Ama öyle demediniz Sayın Bakan. O akşam üretici kesimini temsil edenler; size bunu sorduğunda özür dilediniz hesaplama yapamadığınızdan bahsettiniz. Ne yapalım böyle yaptık dediniz. Herkes bunu dinlemektedir. Ama sorarım size, patates üreticisinden primlerin yarısını keserken dediniz ki; E, makine-ler onları yani TÜK, bu Kurum çiftçinin, ne olmuş yani? Yine onlar adına yatırım yaptım. Ben de size soruyorum, orda işinize geldi öyle yaptınız da 4 NO:'lu ambardan yasalara aykırı olarak verdiniz milyonları niye kabul etmiyorsunuz ki o Toprak Ürünlerinden çıktı o paralar ve o Toprak Ürünü de çiftçilerindir. Yani sonuçta çiftçilerin cebinden çıkmıştır. Yani oraya gelince hayır efendim çiftçiden kesmedim, Toprak Ürünlerinden verdim, patatese gelince, hayır efendim çiftçiden kestim ama yine çiftçinin cebine verdim. Böyle çelişki olmaz. Ya Toprak Ürünleri

çiftçininindir veyahutta değildir? Ve size ben tekrar buraya çağırıyorum buradan açıklama yapınız.

Faizler konusunda çalışmalarınız nedir? Hangi tarihte çünkü aylar var çalışıyorsunuz, hangi tarihte bu faizler 90'lara mı erecek, 80'lere mi erecek? Yoksa Maliye Bakanının öngördüğü gibi esnaf ve zanaatkara öngördüğünüz gibi %86'lara mı erecek? Diğer kesimlere öngördüğünüz gibi Avrupa Mahkemesinin Kararından sonra korumaya aldığınız bunlara da ne yapacaksınız? Halk sizden bunları beklemektedir, geliniz buraya ve yanıt veriniz. O patates ürünü elinden alınıp aradan yıllar geçmesine karşı bir kuruşunu dahi karşılığını alamayanlar için ne yapıyorsunuz? Yasal çerçevesinde eksikse, kılıf eksikse onu hazırlıyorsunuz? Sizden toplum bu yanıtları bekler. Ama size tavsiye ederim çıksın Hükümet halk arasına girsin, çiftçi ile gerçek diyalog kursun. Öyle yüzeysel değil. Buraya geldiniz ve ben çiftçi ile diyalog içerisindeyim, onlar memnun biz memnun gibi havalar yarattınız. Yanılıyorsunuz, gerçek o değildir çiftçi kan ağlamaktadır.

Çiftçi kan ağlamaktadır. Üretimden kopmak üzeredir. Onun için ileride, bu işler yoluna girecek dersiniz ama, ileride çiftçi de bulamayacağız. Bu politikalarla çiftçi bulamayacaksınız. Karşınızda, sizin de karşı olduğunuz dört-beş tane çiftçi ağası bulacaksınız. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim. Sayın Bakan; Sayın Akıncı söz istedi efendim. Ondan önce konuşmak ister misiniz?

TARIM, DOĞAL KAYNAKLAR VE ENERJİ BAKANI FERDİ S. SOYER (Yerinden) - Hayır, konuşsun efendim.

BAŞKAN - En sonunda siz konuşuyorsunuz.

Buyurun Sayın Akıncı.

MUSTAFA AKINCI (Lefkoşa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada yapılan konuşmaları dikkatle izlemeye çalıştım. Sayın Bakanın verdiği yanıtları da dikkatle dinlemeye gayret ettim. Ortaya şöyle bir tablo çıkıyor. Üretici, Toprak Ürünleri Kurumu, belediyeler ve Hükümet. Dört tane züğürt. Dört tane parasız, bir parayı bölüşmeye çalışıyor.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Yani paylaşım kavgası.

MUSTAFA AKINCI (Devamla) - İşin özeti bu.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Yani paylaşım kavgası mı?

MUSTAFA AKINCI (Devamla) - Üreticinin durumunu anlatmama hiç gerek yok. Üretici felâket bir durumda. Kendileri dile getiriyorlar yaşadıkları sıkıntıları, faiz oranlarından tutun da ürünlerin durumuna kadar.

Toprak Ürünleri Kurumunun bütçesi meydanda. Sayın Bakan borçlarından bahsetti. İster 1992'den başlasın, ister 1991'den, ister 1993'ten. Bir gerçek var ortada. Milyonlarca Dolar borç var, faiz yükü var, zarar var.

Belediyelere gelince; belediyelerin hali perişan. Onu da anlatmaya hiç gerek yok. Feryatları arşa eriyor. Aman para, aman biraz daha kaynak, aman birşeyler olsun, işlerimizi yürütebilelim. Üretici, gübre almak için para derdindeyken, tabiri caizse, belediyeler de süpürge alabilmek için para derdinde. Nasıl bu kenti temizleyecekler, bu kentleri, bu kasabaları temizleyecekler.

Hükümete gelince; Hükümetin hali de ortada. Ne asgari ücret tespit edilebildi daha bugün oldu, ne de sendikalarla her yıl çok önceden başlayan görüşmeler başlatılabildi. Ekonomik krizden bahsediliyor, o sıkıntılardan bahsediliyor. Kemerlerin sıkılmasından bahsediliyor. Kemerlerde sıkılacak delik kaldı mı acaba, onu ben çok merak ediyorum. Vatandaşa kemer sıkacak delik kalmadı. Ama bir gerçek. Ekonomik kriz içindeyiz, ekonomik sıkıntı içindeyiz. Bu sıkıntıdan kurtulmamız lâzım, bu sıkıntıları aşmamız lâzım.

Şimdi üretici, Toprak Ürünleri Kurumu, belediyeler ve Hükümet bağlamında olaya baktığımızda, üreticiden bu primler kesilmesin, bu yüzdeler kesilmesin noktasında elbette üretici haklı. Kesilmesin, üreticinin cebinden, alacağı paradan birşeyler çıkmasın. Ama bu defa belediyeler bastırmıştır mutlaka, bizim bir gelir kalemidir o. Bütçemizde öngördüğümüz bir kalemdir. Bundan feragat edemeyiz, almamız lâzım demişlerdir. Hükümet de bir tasarrufla, aldığı bir idari kararla, bu parayı Toprak Ürünleri Kurumuna ödetmiştir. Buradaki tartışmalardan ortaya çıkan özet tablo budur.



Tabii bu noktada bir de hukuki boyut getirilmiştir, ki Sayın Bakanın açıklamalarından doyurucu yanıt alamadığımızı söylemek durumundayız. Sayın Bakanın izahatından anlaşılan şudur ki, eskiden de böyleydi, böyle gelmiş böyle gider. Söylenen budur, kusura bakmasın Sayın Ferdi...

GÜNAY CAYMAZ (Lefkoşa) (Yerinden) - Eskiden de öyle değildi.

MUSTAFA AKINCI (Devamla) - Sayın Ferdi Sabit Soyer kusura bakmasın...

ERDAL ONURHAN (Lefkoşa) (Yerinden) - Böyle bir konuda bir karar yoktur.

MUSTAFA AKINCI (Devamla) - Mağusa Belediyesine aktarılan 4 no'lu ambardaki hububat açısından bunu söyledi.

ERDAL ONURHAN (Yerinden) (Devamla) - Ha, o başka.

MUSTAFA AKINCI (Devamla) - Ben öyle algılarım. Çünkü Angolemlilerin getirdiği konu buydu. Yani belediye hudutları dışında olan bir işlemde, Mağusa Belediyesine bir kaynak aktarıldığı iddiası vardı burada. Bu iddiaya karşı Sayın Bakanın verdiği yanıt, Mormenekşe köyü muhtarı eskiden de yazdı, bu yıl da yazdı bir yazı ve bu para Mağusa Belediyesine aktarıldı. Geçmişte de böyleydi, bugün de böyledir.

Şimdi burada belediyenin aldığı 3 kuruş, 5 kuruş meselesi değil, ben yalnız Mağusa Belediyesine değil bütün belediyelere kaynak yaratılması gerektiğine inanan bir insanım ve bunun da mutlaka ve mutlaka gecikmeksizin yapılması gerektiğine inanırım. Ama bunun bir koşulu var o koşul da hukuktur. Hukuk içinde yapılacaktır her yapılan ve burada yapılması gereken temel mesele belediyelerin kaynaklarının artırılması isteniyorsa, eğer ki yapılmıştır, geçen Nisan 'dan beri geçirileceği vaadedilen Belediyeler Yasasının gündeme getirilip getirilmeyeceğidir. Belediyelerin kaynakları sadece bu tartışma meselesi ile halledilmez. Belediyelerin emlak vergisi hakları vardır ki yıllardır kâğıt üzerindedir. Bunların yapılması lâzım. Yani kaynak vardır, bu kaynakların harekete geçirecek yasal mekanizmalar ortada yoktur. Yasalar ortada yoktur, bunların yapılması lâzımdır, asıl görev budur. Yoksa Toprak Ürünleri Kurumunun bir yıl önce tahsil edeceğim diye bütçesine koyduğu parayı tahsil etmeme kararını Hükümet aldıktan sonra, dönüp öde bakalım parayı demek bu defa duyarlı gibi görülse de üreticiye dokunmaktadır. Sayın Angolemler çok yerinde ve çok güzel bir şekilde koydu meseleyi ortaya. Yeni yeri geldiğinde Toprak Ürünleri Kurumu cebinden çıkan parayı üreticinin değildir, üreticiye zararı dokunmaz deyip daha sonra başka bir örnekte e, biz bu parayı üretici için harcıyoruz, işte Toprak Ürünleri Kurumu demek üretici demektir çelişkisi yaşanmamalıdır bu kürsüden. Ve sayın arkadaşlar; burada ortaya çıkan temel husus şudur: Toplumumuzun bütün kurumları üretim kesimi olsun, tüketici olsun, Toprak Ürünleri Kurumu olsun, belediyeleri olsun hepsi ihtiyaç içindedir, hepsi kaynak arayışı içindedir, hepsi yardım ve desteğe muhtaçtır. Görünün bu. Bunu çözmenin yolu bu ülkede öncelikle adaletli bir vergi reformundan geçer. Bu ülkede bütçe görüşmeler sırasında da söylediğim vergi gelirleri milli gelirin %20'sini ya bulur, ya bulmaz. Ama batı

Avrupa ülkelerinde bu oran %40'lara ulaşır, İskandinav ülkelerinde %60'lara ulaşır. Yani burada ona da ver, buna da ver, şuna da ver meselesi değildir. Yalnız konuşulan, burada almadan vermenin yalnız Allaha mahsus olduğunun bilinci içerisinde konuşulur. Almadan verilmez. Ama nerden alacaksınız ve nereye vereceksiniz, hangi ölçüler içerisinde alacaksınız, hangi ölçüler içerisinde vereceksiniz meselesidir. İşte bu noktadır Hükümetin yapması gereken. Bu konuda vergi reformunu adaletli bir şekilde harekete geçirmesi süratle yapılmalı, belediyeler kendi belediye hudutları dahilinde olmayan ambarların tartı ücretlerini Toprak Ürünleri Kurumuna ödetmek sureti ile ihya edeceğimiz yanılığımıza kapılmamalıyız. Belediyelerin ancak kendi yasalarını geçiştirerek ve kendilerine gerçek kaynaklarını vererek ihya edebileceğimiz yahutta fonksiyonlarını ifa edebilecekleri bir noktaya getirebileceğimizi görebilmeliyiz. Dolayısıyla o fasıf daireden çıkmamız lâzım. Yani bu örnekte, bu somut örnekte Toprak Ürünleri mi versin, belediyeler mi vazgeçsin bu hakkından bu alacağından 3 buçuk milyar etrafında dolaşan bir tartışma olarak algılamıyorum ben bu konuyu. Ama daha büyük temelde sorun bir ciddi sorun olarak algılıyorum ve bu sorun çerçevesinde de ancak köklü önlemlerle bir yere varabileceğimizin altını çizmek istiyorum. Hepinize teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkürler efendim.

Söz sırası Sayın Bakanda.Buyurun Ferdi Bey.

TARIM, DOĞAL KAYNAKLAR VE ENERJİ BAKANI FERDİ S. SOYER - Öncelikle belirtmek isterim ki, Sayın Angolemlî'nin konuşmasını üzüntü ile izledim. Çünkü yüzlerce, binlerce insanın önünde yapılan bir açık oturumda yaptığım bir konuşmayı bu denli, kendisi de oradaydı, bu denli yanlış anlayıp çarpıtmanın doğru olmadığına inanıyorum.

HÜSEYİN ANGOLEMLİ (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Ben yoktum orada.Sayın Bakan, ben izleyiciydim.

FERDİ S. SOYER (Devamla) - Çünkü ben o televizyon programında çok net bir şekilde şunu söyledim: Çok net bir şekilde. Açık bir şekilde. Hiçbiriniz bana inanmadınız, size söylediğimde bundan kâr elde edeceğiz ve size açık söyledim ki bu para, bu üretim alanına yatırılacaktır tümü ile, paranın önemli bir kısmı üreticiye gidecektir.

Şimdi ben merak ediyorum. Yani bir kurumu iyi yönetmek, kâr etmek kabahattir? Bunu anlamayadım ben şimdi. Bir kurumu iyi yönetmek, ürünü iyi pazarlamak, oniki bin ton ihraç edilirken, beş bir ton ihraç edip oniki bin tondan elde ettiğin paranın bir buçuk mislini elde etmek ve memlekete getirmek kabahat mi? Bunu anlayamadım ben ve bundan elde edilen paranın çok önemli bir kısmı, %60'tan fazlası üreticiye gidecek, geri kalan kısmı gene üretimin kendisine yatırılıyor. Patates paketlenme tesisine yatırılıyor. Bu alanda bulunan işlere yatırılıyor. Bunun eleştirilmesini ve tartışılmasını bence anlamak mümkün değil. Bundan ötürü bunun altını çiziyorum. Demek ki iyi yönetmek de ve kâr etmek de suçmuş. Buymuş. Yani bunu bir tüccar ihraç etmiş olsaydı, pozisyon ne olacaktı? Bu üretim alanına bu yatırım yapılacak mıydı? Yapılmayacaktı.

**HÖSEYİN ANGOLEMLİ (Yerinden) (Devamla) - İşine gelmedi, çevirin başka tarafa.**

**FERDİ S. SOYER (Devamla) - Yapılmayacaktı. Onun için açıktır konu. Demek ki kâr elde etmenin büyük ölçüde huzursuzluğunu duymaktadır arkadaşımız.**

**HÖSEYİN ANGOLEMLİ (Yerinden) (Devamla) - Ben onu söylemedim Sayın Bakan.**

**FERDİ S. SOYER (Devamla) - Demek ki başarısız olmamızı beklerdi. Başarı, demek ki, işler yapmak demek ki onu rahatsız ediyor. O bakımdan bunun altını çizmek istedim.**

Bunun yanısıra, belirtmek istediğim birşey daha var. Ben, Sayın Erdal Onurhan için açık bir şekilde söylemedim ki, üreticinin cebinden çıkmaz bu, eleştirir diye. Hayır, Sayın Angolemlî söyledi onu. Ve ben Sayın Angolemlî'nin sözüne atfen bunu söyledim ve Sayın Erdal Onurhan için de açıkça dedim ki, bu Sayıştay meselesidir diye görüş al. Attı. Saygı duyarım bu görüşüne. Bunu kendimce doğru veya ileri götürme bir noktasıdır. O başka birşeydir. Bunu söyledim. Ama Sayın Angolemlî, bunu üreticinin cebinden çıkar diye gösterdiği için, onu eleştirdim. Yaptığım eleştiri buydu. Çünkü iki eleştiri arasında büyük bir nitelik farkı vardır.

Şimdi bu Bütçede, buraya gördüğünüz gibi, KKTC Bütçe katkısı 46 milyar Türk Lirası olarak geçmektedir ve Bakanlar Kurulu kararı ile üreticinin kendisinden kesinti yapmadan, Toprak Ürünleri Kurumunun bu miktardaki bir kesintisi üretici gelirlerini elde etmesi için bu biçimi ile kesmeden kendi bütçesinden belediyelere aktarılması olgusunu karar altına alırken, murat ettiğimiz amaç, bu miktarın, sizin de bildirttiğiniz gibi, doğrudan doğruya Maliye Bakanlığı tarafından, yani Devlet tarafından Kuruma ödenmesidir. Yani hukuki esasın tamamlanmasıdır. Onun için, buradaki bu bütçe katkısı olayını bu maksat bakımından da değerlendireceğiz. Bu yetersizse eğer, artışı için miktar gelecektir. Bununla da ilgili pozisyonu değiştireceğiz ve pozisyon bu noktada budur. Önemli olan, o günün o imkânı içerisinde hem üreticiyi, hem belediyeleri, hem Kurumu bu çerçevede hayata geçirecek pozisyonları yaratabilmektedir.

Yalnız, belirtmek istediğim bir-iki nokta daha olacaktır. Şimdi bunlardan bir tanesi de şudur: Ben gerçekten anlayamıyorum. Bütün kabahati, Türk parasının üstüne yıkıyorsunuz yaklaşımı ile konuşma yapan Sayın Hüseyin Angolemlî, partisinin stabil para birimi veya KKTC para birimi basılmasından, ayrı bir para birimi basılmasından yana olduğunu bildirtmektedir. Demek ki bir tespit yapmaktadır, ki bunu öneri getirmektedir partisi. Öneri de, Türk parasının enflasyonist etkisinden kurtulmak içindir herhalde.

Yani tespitte demek ki, tespitle vardır bir şeyin üzerine yıkmıyoruz. Şimdi bu tespiti yapan bir siyasal partinin burdada kabahatı Türk Parasına buluyorsunuz diye efendim eleştiri yapmasını da ben anlayamıyorum. Ha şimdi bu noktada buna bağlı olarak eleştirebilirsiniz, tartışabilirsiniz çıkış yolları noktasında yetersiz kalabilirsiniz noktasını getirebilirsiniz. Ama bunu bu biçimi ile ifade etmek bir anlamda stabil para birimine geçilmemesi için toplumda İ ve Türk Parası indinde bir sosyal psikoloji yaratmaya çalışan insanların bayrağına sarılmasını bu yanıştır bunun altını özellikle çizmek isterim. Çünkü tespitte demek ki bir doğruluk var. Ha siz iddia edebilirsiniz ki yapamadınız, başaramadınız, şunu yapamadınız. Ama ben anlamıyorum buna. Böyle bir tespiti yapan bir siyasal partinin vurguyu bu noktaya yapmasını, yanlış olan işte budur. Bu, bu çerçevede bu yanlış bilgi ölçüde politik bir kanıma göre. avantaj sağlamaya yönelik bir girişimdir. Bunun da altını belirtmek isterim.

Şimdi faizlere gelince. Faizler tartışılmaktadır efendim ve faizler noktasında tarım kredi faizleri konusunda bir pozisyonla yüz yüze bu kürsüden bunu belirtmek istiyorum. Kooperatif Merkez Bankasının Genel Müdürü ve Sayın Ulusal Birlik Partisi Genel sekreteri Tuncer Arifoğlu ile yaptığımız tartışmalarda, çok net bir şekilde bir şey orta yere çıkıyor. Kooperatif Merkez Bankası parayı %114 olarak mal etmektedir. Ticari keredi faizi olarak %170 öngörmektedir ve buna bağlı olarak süreçler de bu pozisyonlar olmaktadır ve bunun için devletin koyduğu bütün sübvansiyon ve destekle bu tarım kredi faizleri %125'e düşmektedir. Vakıflar Bankası ile Maliye Bakanlığımızın yaptığı görüşmeler açık ve nettir. Devlet oraya fazladan bir para aktarmış değildir. Yapılan görüşme şudur. Tıpkı Kooperatif gibi paranın maliyeti Vakıflar Bankası ile tartışılarak, görüşülerek Maliye Bakanlığımız, onlara bu çerçevedeki cüzi bir kâr miktarını koyarak, yaptığı orandaki

subvansiyonu yaparak, faizleri Vakıflar Bankasının verdiği esnaf ve zanaatkâr faizlerini bu noktaya düşürmüş bulunmaktadır. Şimdi biz Kooperatif ile bunu tartışıyoruz. Kıdem tazminatlarının, diğer provizyonların, diğer bütün girdilerin, diğer bütün masrafların faizler üzerine bindirilmesinin yanlışlığının üzerinde tartışıyoruz, bu direnişle belli ölçüde yaz yüzeyiz ve bu biçimi ile makul bir seviyeye kâr ölçüsünün çekilmesi ile devletin verdiği subvansiyonla bu tarım kredi faizlerini aşağıya çekilmesi gerektiğinin üstünde duruyoruz. Ancak bunu anlamak mümkün değildir, bu benim anlayışıma, mensubu bulunduğum Hükümetin anlayışına, Koalisyon ortağımızın anlayışına da sığmaz, çünkü kooperatifçiliğe farklı gözle bakmaktayız ve bunun tartışmasını yapmaktayız. Yani dolayısıyla bu direnişle biz yüz yüzeyiz ve bunu aşmaya çalışıyoruz. Bunun için Maliye Bakanlığının ve Başbakanlığın birlikte bu çerçevede yapılan çalışmaları ileriye doğru götürüyoruz ve bu faizlerin üzerindeki maliyetleri inceledikten sonra ve orta yere çıkıyor bu bizim için gerçekten ciddi bir nokta olarak meydana gelmektedir. Onun için bu faizler konusu üzerinde Toprak Ürünleri Kurumunun belirttiği, Bütçesi görüşülürken böyle detaylı durmak istemediydim bu bakımdan söylemedim ama olay budur ve bunun düşmesi için bu tartışmayı Kooperatif Merkez Bankası ile sürdüreceğiz ve böyle bir noktaya gelene kadar bu doğrultudaki bu özellikte de hayata geçecek.

Bundan ayrı olarak diğer bir unsur da şudur: Bu Pol-Sen olayı. Pol-Sen olayı ile ilgili olarak Hükümet gerekli kararını almıştır ödemek için Bakanlar Kurulundan. Ancak Pol-Sen olayından sonra, bu karardan sonra Savcılık bu doğrultuda kendi hukuki müteallaklarını beyan etmiştir ve geçmiş dönemin Hükümetine bu ödemeyi yaptığı için açtığı bir hukuk davası vardır Savcılığın. Şimdi bu şekildeki bu olayı hukuki temelde aşmaya çalışıyoruz. Toprak Ürünleri Kurumuna bir



ödeme yaptırılmıştır bu yüzden buna Cypfruvex çerçevesinde alana miktar bakımında, onun için bir dava açan bu çerçevedeki bu olay bizim önümüzde bulunan önemli bir engeldir, bu engeli aşmaya çalışacağız. Ben devranın böyle devam etmemesi için mücadele eden bir hareketin unsuru, bunun için bu biçimde devam etmediği için bu büyük ekonomik bunalımlar çerçevesinde harekette, belli özelliklerin tarım sektörüne katmaya çalışacağız, bu imkanlar nisbetinde en iyiye gitme olmalıdır ve olmaya çalışacağız. Durum budur saygılar dilerim.

HÜSEYİN ANGOLEMLİ (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sayın Başkan; yerimden bir açıklama yapabilir miyim? Yerimden Sayın Başkan. Ben, Türk parasından da kaynaklanır dedim, ama bir bölümü de kendi içimizden kaynaklanır. Nitekim Türkiye'de %125 iken, bizde %235'ti.

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Angolemlî.

Sayın Akıncı; söz istiyor musunuz?

MUSTAFA AKINCI (Lefkoşa) (Yerinden) - Partimize atfen para ile ilgili birşeyler söyledi Sayın Bakan. Bir-iki cümle ile...

BAŞKAN - Buyurun efendim.

MUSTAFA AKINCI (Lefkoşa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; fazla vaktinizi alacak değilim. Sadece Sayın Bakan konuşması içinde, Toplumcu Kurtuluş Partisinin paraya ilişkin düşüncelerine de değindi. Ben bu kürsüden o konuda çok şeyler söyledim. Gerek Bütçe tartışmalarında, gerekse daha başka vesilelerle. Evet, çok nettir bizim o konuda görüşlerimiz. Türk Lirası gibi, artık günden güne değil, saatten saate dalgalanan bir para birimi ile sağlıklı ekonomik temellerin kurulabileceğine inanmıyoruz. O kesin. Ancak, her konuyu da tamamen Türk Lirasının enflasyonist baskısına bağlamak da yanlış. Ekonomide para, önemli konulardan sadece bir tanesidir. Daha başka bir sürü unsurlar vardır. Ama bir nokta daha var. Onun da altını çizmek lâzımdır. Onu da vurgulamak lâzımdır. O da şudur: Türk Lirasının bu enflasyonu, Türkiye'de neden %150 civarında seyrederken, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde bu, %200'leri aşmıştır, %215'leri aşmıştır. Bu aradaki %65, %70 fark nerden kaynaklanmaktadır? Burada acaba bu önemli farkı giderecek, Hükümetin yapabileceği hiçbir şey mi yoktur? Temel mesele buradadır. Yoksa, Sayın Angolemlî'nin, Türk Lirasının bir sorun yaratmadığını söylediğine ben inanmıyorum, öyle birşey sayleyemez, öyle bir iddiada da bulunamaz. Yanlış anlamıştır Sayın Bakan. Elbette Türk Lirasının enflasyonist durumu, her geçen gün değer yitiren konumu, bizim ekonomimizi

sallamaktadır bir o yana, bir bu yana. Fakat sadece ve sadece ona bağlamak yanlıştır. Bunu anlatmaya çalışıyoruz. Kendi partimizin paraya ilişkin politikaları ve ona bağlı olarak düşündüğümüz diğer konuları çok özet olarak geçiyorum. Bir-iki cümle ile sadece söyleyerek geçmek istiyorum. Evet, bir istikrarlı para birimine geçmek zorundayız. Bu, kendi para birimimiz de olabilir. Bu, yalnız bizim görüşümüz değil, birçok ekonomistin görüşüdür. Döviz rezervleri itibarı ile o olanağımızın olduğu iddiasındadır ekonomistler. Ama bunu yapabilmek için, herşeyden önce bu ülkede bir güven ortamının yaratılması lâzımdır. Bir bankaya gidip, bu banka sağlamdır dediğiniz günün ertesi günü, eğer banka iflâs ederse, o güveni nasıl yaratacaksınız? Eğer bu memlekette Kıbrıs Liralarının başına gelenler, daha hafızalarda taze anılar olarak dururken, bu güveni nasıl yaratacaksınız? Bunlar, önemli meselelerdir. Ve söz verdiklerinizi ertesi gün yapmaktan cayarsanız, bu güveni nasıl yaratacaksınız? Dolayısıyla buna geçilebilir, bunun önemli şartları dövizdir, döviz rezervleridir. Önemli şartları üretimdir. Önemli şartı ve çok önemli şartı, güven ortamının yaratılmasıdır. Ve bunlar da yetmez. Bağımsız bir merkez bankasıdır. Politik müdahalelerden arınmış bir merkez bankasıdır. Bu da yetmez, bu ülkede adil bir vergi reformudur. Bu da yetmez, Tek Sosyal Güvenlik Sistemidir. Bu da yetmez, bununla beraber, kamu yönetiminin küçültülmesidir. Her Allahın günü memurlarla şişirilmemesidir. Bütün bunları işte bir paket halinde alırsanız, bizim önerimize daha iyi bir gözle bakabilirsiniz. Yoksa, sadece havada bir öneri olarak, efendim paramızı basalım ve diğer bütün önerileri gözardı ederseniz, o elbette muallâkta kalır ve bir anlam taşımaz.

Bütün bunları değerlendirirseniz ve hep birlikte mütalâa ederseniz o zaman bir anlam taşır. Bu vesileyle, Sayın Bakan desteği için bu konuyu, Partimizin politikasının bu olduğunu ifade etmek istedim. Hepinize tekrar teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Akıncı.

ERDAL ONURHAN (Lefkoşa) (Yerinden) - Sayın Başkan, geçmiş Hükümetle ilgili olarak söylenen bir cümle vardır. Onun izahatını yapmak istiyorum, çok kısa.

BAŞKAN - Peki efendim, buyurun.

ERDAL ONURHAN (Lefkoşa) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Sayın Tarım Bakanımız geçmiş Hükümetle ilgili olarak patates konusunda bir şey söylediler, onun açıklığa kavuşması için söz aldım. Kısa bir açıklama yapmak isterim.

Sayın Bakanın bahsettiği konu, biz Pol-Sen'in zarara uğrattığı üreticilere para ödemedik. Öyle bir kararımız yok. Bazı üreticiler Pol-Sen Şirketinin kendilerinden satın alıp, karşılığını ödemediği ürünlerine karşılık bir ara emri aldılar ve ara emri, mahkeme mukayitliğinin bu patatesi satarak elde ettiği geliri üreticilere ödemesi yönündeydi, mahkeme kararı buydu. Bu noktada Hükümet devreye girdi ve Toprak Ürünleri Kurumuyla bu mahkeme kararına konu olan malların satışını yapmaya çalıştı. Ama bu faaliyet sırasında, fiyat istikrarı için yapılan bu faaliyet sırasında bazı ürünler zarara uğradı, eridi. Hükümet tabii ki kendi tasarrufuyla, kendi icraatıyla teslim aldığı, Toprak Ürünlerinden daha doğrusu teslim aldığı bir malın erimesi suretiyle meydana gelen bir zararı ödedi. Yoksa Pol-Sen'in alıp da karşılığını ödemediği üreticiye ödeme yapmadı. Bunu açıklamak istedim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖZKAN MURAT  
(Yerinden) - Yani kitabına uygundur.

- 4499 -

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri; Rapor ve tasarının bütünü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Tasarının madde madde görüşülmesine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Madde madde okuyunuz lütfen.

KÂTİP -

TOPRAK ÜRÜNLERİ KURUMU

1995 MALİ YILI BÜTÇE YASA TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi aşağıdaki

Yasayı yapar:

Kısa İsim 1. Bu Yasa, Toprak Ürünleri Kurumu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasası olarak isimlendirilir.

BAŞKAN - 1'inci madde üzerinde söz isteyen var mı? Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

KÂTİP -

31.12.1995 Tarihinde Sona Erecek Mali Yılı İçin Tahsis Edilen Ödenek 3,C,D Cetvelleri 2. Toprak Ürünleri Kurumunun 1 Ocak 1995 tarihinde başlayan ve 31 Aralık 1995 tarihinde sona erecek olan 1995 Mali Yılında bu Yasaya ekli B,C,D (Kadro, Gider, Araç) Cetvellerinde saptanan hizmet ve faaliyetlerin yürütülmesi için 59,245,547,254.-TL ödenek tahsis edilir.

- 4500 -

"B", "C" VE "D" CETVELLERİ  
KADROLAR, GİDERLER VE ARAÇLAR

- 4501 -

"B" CETVELİ  
KADROLAR

Kadro Adı	Kadro Sayısı	Hizmet Sınıfları	Derece	Barem
Müdür	1	Yöneticilik Hizmetleri Sınıfı (Ust Kademe Yöneticisi)	II	18 A
Mali İşler Amiri	1	Yöneticilik Hizmetleri Sınıfı (Ust Kademe Yöneticisi Sayıl- mayan Diğer Yöneticiler Sınıfı)	III	17 B
Urün ve Depolama Amiri	1	" " "	III	17 B
Bölge Amiri	2	" " "	III	17 B
İşletme Amiri	1	" " "	III	17 B
İdare Sekreteri	1	İdari Hizmetler Sınıfı	II	12-13-14
İdare Sekreteri	1	" " "	III	10-11-12
Urün Müfettişi	4	Tarım ve Orman Mühendisliği ve Hayvancılık Hizmetleri Sınıfı	II	13-14-15
Makine/Elektrik Mühendisi	1	Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri Sınıfı	II	13-14-15
Makine/Elektrik Mühendisi	1	" " "	III	11-12-13
Muhasebe Memuru	1	Mali Hizmetler Sınıfı	II	12-13-14
Muhasebe Memuru	6	" " "	III	10-11-12
Ambar Emni	4	" " "	II	12-13-14
Ambar Emni	4	" " "	III	10-11-12
Veznedar	4	" " "	III	10-11-12
Kâtip II	2	Kitabet Hizmetleri Sınıfı	III	9-10
Kâtip III	5	" " "	IV	5-6-7-8
Odacı	2	Odacı ve Şoför Hizmetleri Sınıfı	I	8-9

TOPLAM 42

NOT: BAREMLER DEVLETİN UYGULADIĞI BAREMLERİN AYKIRIDIR.

İşçiler : İşçibaşı 5, İşçibaşı Yardımcısı 6, Teknik İşçi 13, Düz İşçi 46, Bekçi 10.  
Toplam : 80

## \*C\* CETVELİ GİDERLER

Madde Proje	Tahsisatın Nevi	1994 Ödeneği T.	1995 Ödeneği T.	(+) Artış (-) Azalış	A Ç I K L A M A
	<u>Aylık Özlük Hakları</u>				
01	Memur Maaşları	3,959,642,000.-	10,563,797,651.-	+ 6,604,155,651	Ağustos 94 maaşlarına göre öngörülmüştür.
02	İşçi Ücretleri	6,555,300,000.-	17,950,259,673.-	+11,394,959,673	
03	Emekli Memur Maaşları	431,330,000.-	1,235,489,930.-	804,159,930	
04	İdare Heyeti Maaşları	56,360,000.-	150,000,000.-	93,640,000	(2,500,000 x5x 12 ay)
05	Kıdem Tazminatı (işçi)	200,000,000.-	800,000,000.-	600,000,000	Ayrılması muhtemel 4 işçi için
06	Emekli İkraniyesi	200,000,000.-	1,000,000,000.-	800,000,000	Ayrılması muhtemel 4 işçi için öngörülmüştür.
07	İhtiyat Sandığı Katkısı	655,000,000.-	2,500,000,000.-	1,845,000,000	%10 işveren katkısı olarak (02 + 11) öngörülmüştür.
08	Sosyal Sigorta	725,000,000.-	2,750,000,000.-	2,025,000,000	%11 işveren katkısı olarak öngörülmüştür.
09	Geçici Hizmetler	400,000,000.-	850,000,000.-	450,000,000	
10	Ek mesai ödenekleri	150,000,000.-	300,000,000.-	150,000,000	
11	Maaş Ücret Artışları	3,500,000,000.-	18,000,000,000.-	14,500,000,000	(01, 02, 03, 05, 07, 08 ve 09'a (36 milyar %70 gelecek artışlar için)) öngörülmüştür.
		16,832,632,000.-	56,099,547,254.-	39,266,915,254	
	<u>Cari Giderler</u>				
14	Yolluk ve Maiset	12,000,000.-	20,000,000.-	8,000,000	



Madde Proje	Tahsisatın Nevi	1994 Odeneği İ.	1995 Odeneği İ.	(+) Artış (-) Azalış	A Ç I K L A M A
	<u>Hizmet Alımları</u>				
20	P.T.T.	9,000,000.-	16,000,000.-	7,000,000.-	
21	Murakabe Ucreti	5,000,000.-	7,000,000.-	2,000,000.-	
22	Taşıt Kiraları	200,000,000.-	400,000,000.-	200,000,000.-	Kamyon/Dozer icarları için öngörülmüştür.
23	İlanat	1,500,000.-	3,000,000.-	1,500,000.-	
24	Araçların Sigortası	1,500,000.-	3,000,000.-	1,500,000.-	RNA'lar için öngörülmüştür.
25	Ambar/Tesis Sigortası	60,000,000.-	120,000,000.-	60,000,000.-	Yangına karşı öngörülmüştür.
26	Makine Araç-Gereç Temiri	70,000,000.-	100,000,000.-	30,000,000.-	
27	Ambarların Bakım Onarımı	40,000,000.-	60,000,000.-	20,000,000.-	
28	Dışa (açığa) depo. gider.	100,000,000.-	100,000,000.-	---	Sera örtüsü vb. alımları için öngörülmüştür.
		<u>487,000,000.-</u>	<u>809,000,000.-</u>	<u>322,000,000.-</u>	
	<u>Tüketim Malları ve Malzeme Alımları</u>				
30	Kırtasiye Matbu	13,000,000.-	22,000,000.-	9,000,000.-	
31	Elektrik-Su	15,000,000.-	27,000,000.-	12,000,000.-	
32	Akaryakıt-Yağ	40,000,000.-	80,000,000.-	40,000,000.-	
33	Dezenfekte ilaç ve Arpa Ecyesi	100,000,000.-	200,000,000.-	100,000,000.-	Zahire ilaçlama için öngörülmüştür.
34	Her türlü Malzeme, Giyecek-Doğum-Defin-Yardımları	50,000,000.-	60,000,000.-	30,000,000.-	(Maske, bot 2 defa Cellabiya, doğum-definler için öngörülmüştür.)
35	Hizmet Alımları(Müt.)	1,500,000.-	3,000,000.-	1,500,000.-	Temizlik Malzemesi vb. için öngörülmüştür.
		<u>199,500,000.-</u>	<u>392,000,000.-</u>	<u>192,500,000.-</u>	
	<u>Demirbaş Alımları</u>				
40	Döşeme Demirbaş	2,000,000.-	5,000,000.-	3,000,000.-	

Madde Proje	Tahsisatın Nevi	1994 Odeneği L.	1995 Odeneği L.	(+) Artış (-) Azalış	A Ç I K L A M A
	<b>Diğer Ödemeler</b>				
50	Temsil Ağır lama(izaz)	3,000,000.-	5,000,000.-	2,000,000.-	
51	Komisyonluk	10,000,000.-	---	-10,000,000.-	
52	Köy Ambar kirası	3,000,000.-	3,000,000.-	---	
		<u>16,000,000.-</u>	<u>8,000,000.-</u>	<u>-8,000,000.-</u>	
	<b>Soğuk Hava Deposu</b>				
53	Yedek Parça vb. alım	30,000,000.-	50,000,000.-	+20,000,000.-	
54	Amonyak alımı	75,000,000.-	100,000,000.-	+25,000,000.-	
55	Elektrik - Su	200,000,000.-	200,000,000.-	---	
		<u>305,000,000.-</u>	<u>350,000,000.-</u>	<u>+45,000,000.-</u>	
	<b>Ece Un Fabrikası</b>				
56	Yedek parça vb.alım	22,000,000.-	350,000,000.-	+13,000,000.-	
57	Elektrik-Su	150,000,000.-	200,000,000.-	+50,000,000.-	
58	Tesis Bakım-Onarım	12,000,000.-	22,000,000.-	+10,000,000.-	
59	Nakliye	100,000,000.-	150,000,000.-	+50,000,000.-	Buğday alımı ve un dağıtım için öngörülmüştür.
60	Malzeme Tüketim malları	3,000,000.-	5,000,000.-	+ 2,000,000.-	Temizlik malzemeleri vb. için öngörülmüştür.
		<u>287,000,000.-</u>	<u>412,000,000.-</u>	<u>+125,000,000.-</u>	
	<b>A) Magosa Silosu</b>				
61	Alan Kirası	375,000,000.-	800,000,000.-	+425,000,000.-	21.000 \$ yılda @ 40.000
62	Elektrik-Su	100,000,000.-	150,000,000.-	+ 50,000,000.-	
63	Yedek Parça	10,000,000.-	20,000,000.-	+ 10,000,000.-	
64	Tesis Bakım-Onarım	10,000,000.-	10,000,000.-	---	
	<b>B) Lefkoşa Silosu</b>				
65	Elektrik-Su	100,000,000.-	150,000,000.-	+ 50,000,000.-	
66	Yedek Parça-B.Onarım	15,000,000.-	20,000,000.-	5,000,000.-	
		<u>610,000,000.-</u>	<u>1,150,000,000.-</u>	<u>+540,000,000.-</u>	
	Aylık Özlük Hakları	6,832,632,000.-	56,099,547,254.-	39,266,915,254.-	
	Cari Giderler	1,918,500,000.-	3,146,000,000	+1,227,500,000.-	
	Yatırım Projeleri	15,650,000,000.-		15,650,000,000.-	
		<u>34,401,132,000.-</u>	<u>59,245,547,254</u>	<u>24,844,415,254.-</u>	

<u>S.NO:</u>	<u>PLAKA NO:</u>
1	RHA 929
2	RHA 930
3	RHA 718
4	RHA 1632
5	RHA 1081
6	RHA 1662
7	
7	Mak.No. 002007
8	" " 002008
9	" " GA00445N-3-743
10	" " GA00445N
11	RHA 1506
12	RHA 1682
13	RHA 1767

4505 -

"D" CETVELİ  
ARAÇLAR

<u>MARKASI:</u>	<u>MODELİ:</u>
Massey Ferguson	Lastikli Dozer
" "	" "
" "	" "
" "	" "
Issuzu	Pickup
Mobilette	Motosiklet
Ford	Forklift
" "	" "
Clark	Bobcat
" "	" "
Renault	Station Wagon
Anadol	Binek Aracasi
Isuzu Troper	Arazi Araci

- 4506 -

BAŞKAN - 2'nci madde üzerinde söz isteyen var mı?  
Yoktur. 2'nci maddeyi "B", "C", "D" Cetvelleriyle beraber  
oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?...  
Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

("B", "C", "D" Cetvelleri 2'nci maddeye eklenmiştir.)

KÂTİP -

Bütçenin Finansmanı A Cetveli	3. Bütçenin finansmanı için, bu Yasaya ekli A(Gelirler) Cetvelinde saptanan kaynaklardan 46.445.547.254.-TL Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuri- yeti Bütçe katkısı ve 12.800.000.000.-TL iç finansman olmak üzere toplam 59.245.547.254.-TL gelir öngörülmüştür
-------------------------------------	---

"A" CETVELİ

GELİRLER

PROJE	MADDE	TAHSISATIN NEVİ
01		<u>İÇ FINANSMAN</u>
	1	Ürün Alım Satım Farkı
	2	Ece Un Fabrikası
	3	Soğuk Hava Deposu
	4	Tartı Harcı
	5	Zahire Kirlilik Kesintisi
	6	Arpa Kırma
	7	Torbalama
	8	Fumigasyon
02		K.K.T.C. Bütçe Katkısı
03		T.M.O. Borçlanma
04		Ürün Fiyat Ayarlaması
		Gelirler Toplamı

- 4508 -

'A" CETVELİ GELİRLER

1994 ÖDENEĞİ İİ	1995 ÖDENEĞİ İİ	ARTIŞ (+) veya AZALIŞ (-)	AÇIKLAMA
5,000,000,000.-	9,800,000,000.-	+ 4,800,000,000.-	40,000 Ton Zahire Alış Satış Farkı
700,000,000.-	1,300,000,000.-	+ 600,000,000.-	
250,000,000.-	350,000,000.-	+ 100,000,000.-	
500,000,000.-	500,000,000.-	-	
150,000,000.-	400,000,000.-	+ 250,000,000.-	
71,132,000.-	150,000,000.-	+ 78,868,000.-	
50,000,000.-	200,000,000.-	+ 150,000,000.-	
30,000,000.-	100,000,000.-	+ 70,000,000.-	
<b>6,751,132,000.-</b>	<b>12,800,000,000.-</b>	<b>+ 6,048,868,000.-</b>	
12,000,000,000.-	46,445,547,254.-	+ 34,445,547,254.-	
8,650,000,000.-	-	- 8,650,000,000.-	
7,000,000,000.-	-	- 7,000,000,000.-	
<b>34,401,132,000.-</b>	<b>59,245,547,254.-</b>	<b>+ 24,844,415,254.-</b>	



BAŞKAN - 3'üncü madde üzerinde söz isteyen var mı?... Yoktur. 3'üncü maddeyi A Cetveli ile beraber oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

İKİNCİ KISIM  
Gelirler ve Cari Harcamalara İlişin  
Uygulama Kuralları

BİRİNCİ BÖLÜM

Gelirler ve Giderler

- Harcamalarda Usul 4. (1) Bütçede gösterilen ödenek miktarları aşılamaz. Harcamalar, bu Yasanın koyduğu usul, koşul ve kurallar ile bu Yasaya ekli Gider Cetvellerinde yer alan kurallara göre yapılır.
- (2) Bütçede öngörülmediği halde cari yıl içinde ortaya çıkan gelirler tarım işleriyle görevli bakan tarafından bütçeye yeni gelir kalemi olarak eklenir.

BAŞKAN - 4'üncü madde üzerinde söz isteyen? Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... 4'üncü maddeyi kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

İKİNCİ BÖLÜM

Aktarmalar

- Aktarma, Yöntem ve Kuralları 5. (1) Kurum Bütçesinin kalemleri arasındaki aktarmalar, Tarım İşleriyle Görevli Bakanın onayı ile yapılır. Ancak, maaş, ücret ve diğer özlük haklarından başka bir amaç için kullanılmak üzere aktarma yapılamaz.

- (2) (A) Herhangi bir madde altında öngörülen bir hizmetin yerine getirilmemesi nedeniyle kullanılmayan ödenek, Tarım İşleriyle Görevli Bakanın uygun görüşü alınmadıkça başka bir maddeye aktarılamaz.
- (B) Aktarma suretiyle ödeneği azaltılan bir maddeye sonradan aktarma yapılamaz.
- (C) Aktarma suretiyle ödeneği artırılan bir maddeden başka bir maddeye aktarma yapılamaz.
- (Ç) Bütçede öngörülen bir ödeneğin %50'sinden fazla miktarı Tarım İşleriyle Görevli Bakanın onayı alınmadan aktarılamaz.

BAŞKAN - 5'inci madde üzerinde söz isteyen var mı?... Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

#### ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

##### Ek Ödenek

Bakanlar  
Kurulunun  
ek Ödenek  
Yetkisi

6. Aşağıdaki ek ödeneklerin Bütçeye eklenmesi Bakanlar Kurulunun onayıyla yapılır:

- (1) Bağışlar ve Krediler: Belirli bir hizmetin yerine getirilmesi için şartlı olarak yapılan bağışlar ve verilen kredilerin bütçenin Gelir Kısmına Gelir kaydedilerek Giderler kısmında açılacak özel maddeye ödenek kaydı. Bu bağış ve kredilerin yıl içinde harcanmayan kısmı müteakip mali yıla devredilir.
- (2) Banka faiz ve harçları.

32/1992 (3)Toprak Ürünleri Kurumu (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) Yasasına uygun olarak Bakanlar Kurulunca verilen hayat pahalılığı ödeneği kadar 1995 Mali Yılı Bütçesinin ilgili kalemlerine gelir ve gider kaydı.

BAŞKAN - 6'ncı madde üzerinde söz isteyen var mı?... Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?.... Çekimser?.... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Bütçenin Borçlandırılması 7. Ek ödenek ve aktarma önerileri usulüne uygun şekilde kesinleşmedikçe sözkonusu öneriler harcamalara esas alınamaz ve Bütçe borçlandırılmaz.

BAŞKAN - 7'nci maddeyi onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Koşullu Harcamalar 8. Bütçede belirli şartların gerçekleşmesine bağlanan harcamalar, ancak bu şartlar gerçekleştiği takdirde yapılabilir.

BAŞKAN - 8'inci maddeyi onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATIP -

UÇUNCU KISIM  
Personel Rejimi

- Tayin, Terfi ve Barem Değişiklikleri 9. (1) Bütçede uygun ödeneğin bulunması ve Bütçeden maaş çeken personelle ilgili herhangi bir mevkiin münhal düşmesi durumunda veya hizmetin aksamasına neden olabilecek boşalmalarda, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Başbakanlığının onayı ile boşalan yere personel alımı için yetki verilebilir. Terfi ve barem değişiklikleri Toprak Ürünleri Kurumu (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) Yasası çerçevesinde yapılır.
- 32/1992
- (2) Bütçede kadrosu ve ödeneği olmadan herhangi bir tayin, terfi ve barem ayarlaması yapılamaz.

BAŞKAN - 9'uncu madde hakkında söz isteyen var mı? Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Geriye dönük atamalar KÂTİP -  
10. Sebep ve gerekçesi ne olursa olsun geriye dönük atama yapılamaz ve herhangi bir adla ödemedede bulunulamaz.

BAŞKAN - 10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Personel izinleri KÂTİP -  
11. Personelin ödenekli veya ödeneksiz izinleri, Bütçeye mali külfet yüklemeyecek şekilde programlanır ve uygulanır.

BAŞKAN - 11'inci maddeyi kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Ek Ücretler KÂTİP -  
12. (1) Bütçeden maaş veya ücret alan kişiler, birden fazla görevlerde çalıştırıldıkları takdirde, sadece atanmış buldukları kadronun maaş ve ücretini alabilirler.

32/1992 (2) Fazla mesai ödemeleri, Toprak Ürünleri Kurumu (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) Yasasına göre yapılır.

BAŞKAN - 12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

KÂTİP -

DÖRDÜNCÜ KISIM

Finansman

Bütçenin  
Gelirleri  
32/1992

13. Toprak Ürünleri Kurumunun finansmanı, Toprak Ürünleri Kurumu (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) Yasası kuralları çerçevesinde oluşur.

BAŞKAN - 13'üncü maddeyi onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

KÂTİP -

BEŞİNCİ KISIM

Denetim

Denetim  
Yöntemleri

14. Denetim aşağıda belirtilen esaslar çerçevesinde yapılır: Sayıştay: Sayıştay denetim yasalarının koyduğu yöntem ve kurallarla bu Yasada öngörülen kuralları gözönünde bulundurmak suretiyle, harcamalar ile gelirlerin Bütçeye ve Bütçe prensiplerine, karar ve belgelere uygun olup olmadığını denetler ve Mali Yıl sonunda Bakanlar Kuruluna rapor verir.

BAŞKAN - 14'üncü madde üzerinde söz isteyen var mı? Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

KÂTİP -

ALTINCI KISIM

Bütçenin Uygulama ve Denetimine İlişkin Sonuçlar

Kesin Hesap  
Yasa Tasarı-  
ları ve  
Raporlar

15.(1) Uygulama ve denetim sonuçları Devlet Plânlama Örgütünün düzenleyeceği raporlarda gösterilir. Bütçe Kesin Hesap Cetvel ve Raporları Mali Yılın sona ermesinden başlayarak dört ay içerisinde Bakanlar Kuruluna sunulur.

(2) Kesin Hesap Yasa tasarıları ve ekli hesap Cetvelleri ilgili oldukları Mali Yılın sonundan başlayarak en geç bir yıl içinde Bakanlar Kurulunca Cumhuriyet Meclisine sunulur. Sayıştay, genel uygunluk bildirimini, ilişkin olduğu Kesin Hesap Yasa Tasarısının verilmesinden başlayarak iki ay içinde Cumhuriyet Meclisine sunar.

BAŞKAN - 15'inci madde üzerinde söz isteyen var mı? Onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Usulsüzlük-  
lerde  
Yapılacak  
işlem

KÂTİP -  
16. Kontrol, iç ve dış denetim sırasında usulsüz ödeme, ödenek aşması, avansların zamanında kapatılmaması, ihtiyaç dışında fuzuli harcamalar gibi mali mevzuata ve bu Yasaya aykırı bir duruma rastlandığı takdirde, hatalı işlemler düzeltilir ve gerekirse soruşturma açılır. Soruşturma sonucu saptanacak suçlar için yasal işlem yapılır ve usulsüz fuzuli ödemeler ile ödenek aşmaları sorumlulardan tahsil edilir.

BAŞKAN - 16'ncı madde üzerinde söz isteyen? Onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

KÂTİP -  
YEDİNCİ KISIM  
Son Kurallar

Resmi Hizmet  
Araçlarının  
Kullanımında  
ilke.

17.(1) Kurumun hizmet araçları yalnız hizmetin gerektirdiği alanlarda ve mesai saatleri içerisinde kullanılır. Mesai saatleri dışında kullanımın zorunlu olduğu hallerde Toprak Ürünleri Kurumu Müdürünün onayı gerekir.

(2) Hizmet araçları hiçbir şekilde özel amaçlar için kullanılamaz.

BAŞKAN - 17'nci maddeyi kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

KİRALAMAYA İLİŞKİN ESASLAR

KÂTİP -  
18. Bütçede öngörülen kira ödeneklerinin artışına neden olabilecek kira taahhüdüne girilmez.

BAŞKAN - 18'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

MÜDÜRÜN HARCAMA YETKİSİ

KÂTİP -  
19.(1) Kurum Bütçesinde öngörülen gelirleri tahsil etmeye ve aşağıdaki (2)'nci fıkra kuralları çerçevesinde harcama yapmaya Toprak Ürünleri Kurumu Müdürü yetkilidir.

(2) 10,000,000.-'l'sına kadar olan harcamalarda Toprak Ürünleri Kurumu Müdürü yetkilidir. 10,000,000 - 35,000,000.-'l'sı arasındaki harcamalar Yönetim Kurulunun onayı ile; 35,000,000.-'l'nin üzerindeki harcamalar ise ihale usulü ve Yönetim Kurulu kararı ile yapılır.



BAŞKAN - 19'uncu madde üzerinde söz isteyen var mı?... Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?.... Çekimser?.... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Yürütme Yetkisi 20. Bu Yasayı, Bakanlar Kurulu adına Tarım İşleriyle Görevli Bakan uygular.

BAŞKAN - 20'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Yürürlüğe Giriş 21. Bu Yasa, 1 Ocak 1995 tarihinden başlayarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 21'inci maddeyi onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?.... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; Tasarının madde madde görüşülmesi tamamlanmış, ikinci görüşmesi sona ermiştir. Tasarının üçüncü görüşmesi kısa isim okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılacaktır. Kısa ismi okuyunuz lütfen.

KÂTİP -

Kısa İsim 1. Bu Yasa, Toprak Ürünleri Kurumu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasası olarak isimlendirilir.

BAŞKAN - Oylama Cetvelini okuyunuz lütfen. Devam edin lütfen, okuyunuz.

KÂTİP -

TOPRAK ÜRÜNLERİ KURUMU 1995 MALİ YILI BÜTÇE YASA TASARISINA  
İLİŞKİN AÇIK OYLAMA CETVELİDİR.

Kabul Edenler:

Ergin Abdullah  
Ayhan H. Acarkan  
Mustafa Adaoğlu  
Sonay Adem  
Kenan Akın  
Ali Ö. Altınışik  
Mustafa Arabacıoğlu  
Hakan Ataker  
Hakkı Atun  
İsmail Başarır  
Onur Borman  
Vasfi Candan  
Hüseyin Celal  
Mehmet Civa  
Salih Coşar  
Serdar Denктаş  
Ahmet Derya  
Taner Etkin  
Ömer S. Kalyoncu  
Ahmet Kâşif  
Özkan Murat  
Feridun Önsav  
Ferdî S. Soyer  
Ali E. Şükrü  
Süha Türköz

Kabul Etmeyenler:

Mustafa Akıncı  
Hüseyin Angolemlı  
Gülsen Bozkurt  
Günay Caymaz  
Mehmet E. Karagil  
Eşber Serakıncı

Toplantıya Katılmayanlar:

Kenan Atakol  
Mehmet Bayram  
Aytaç Beşerler  
Derviş Çobanoğlu  
Tansel Doratlı  
Derviş Eroğlu  
Mustafa Gökmen  
Ertuğrul Hasipoğlu  
İlkay Kâmil

İbrahim Koreli  
İrsen Küçük  
Salih Miroğlu  
Erdal Onurhan  
Özker Özgür  
Olgun Paşalar  
Vehbi Z. Serter  
Ruhsan Tuğyan  
Salih Usar  
Ünal Üstel

- 4519 -

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri; oylama sonucunu tutanağa göre açıklıyorum; kabul 25, ret 6, katılmayan 19. Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Hayırlı olsun efendim.

**IV. GÖRÜŞÜLEN TASARILAR VE KOMİTELERDEN GELEN İŞLER**

Sayın milletvekilleri; ikinci kısım üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi altıncı kısma, Görüşülecek Tasarı ve Öneriler ile Komitelerden Gelen Diğer İşler Kısımına geçiyoruz.

Önce birinci sırada yer alan Mahkemeler (Değişiklik) Yasa Tasarısı ile İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu bulunmaktadır.

Sayın Komite Başkanı, Raporunuzu sunar mısınız?

İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI KENAN  
AKIN - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;  
CUMHURİYET MECLİSİ İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİNİN  
MAHKEMELER (DEĞİŞİKLİK) YASA TASARISININ (Y.T.No: 85/1/94)  
İLİŞKİN RAPORUDUR

Komitemiz, 5 Ocak 1995 tarihinde yapmış olduğu toplantıda, Mahkemeler (Değişiklik) Yasa Tasarısını, ekte sunulan gerekçe ve Yüksek Mahkeme Başkanının sunduğu bilgiler ışığında görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

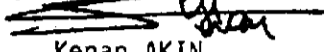
Tasarının 1'inci, 2'nci, 3'üncü ve 4'üncü maddeleri aynen ve oybirliğiyle kabul edilmiştir.

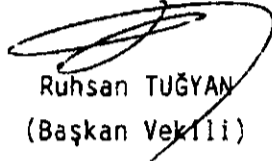
Komitemiz, Tasarının intibak işlemleri yanbaşığını taşıyan Geçici 1'inci maddesini aynen ve oybirliğiyle kabul etmiştir.


Tasarının yürürlüğe girişi içeren 5'inci maddesi, Yasanın mali yılın başlangıç tarihi olan 1 Ocak 1995 tarihinden itibaren yürürlüğe gireceği yönünde yapılan değişiklik ile birlikte oybirliğiyle kabul edilmiştir.


Komitemiz, Tasarının sunulan rapor ışığında değerlendirilerek kabulünü oybirliğiyle Genel Kurula salık verir.


- 4521 -

  
Kenan AKIN  
(Başkan)

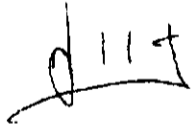
  
Ruhsan TUĞYAN  
(Başkan Vekili)

  
Hakan ATAKER  
(Üye)

  
Gülsen BOZKURT  
(Üye)

  
Ahmet DERYA  
(Üye)

  
Mustafa GÖKMEZ  
(Üye)

  
Ertuğrul HASİPOĞLU  
(Üye)

5 Ocak 1994

## GENEL GEREKÇE

Devleti oluşturan üç Organdakilerin ödeneklerinin, mümkün olduğu ölçüde, eşitliğinin korunmasının gerektiği prensibinden hareketle ve Yargıçların bağımsız, vicdanı hür, layık veçhile ve rahatlıkla görev yapabilmeleri, toplumdaki saygınlıklarını koruyabilmeleri, her türlü baskı ve şüpheden kendilerini ayırık tutabilmeleri için yargıçlık mesleğinin vakar ve onuruna uygun mali bir düzenleme yapılması ve görevde bulunan yargıçların bu baremiere intibakları ve Mahkemelerde gün geçtikçe artan iş yoğunluğu nedeniyle yargıçların sıhhati karar verebilmelerine olanak sağlamak amacıyla, Kaza Mahkemesi Başkanı, Kaza Mahkemesi Kıdemli Yargıcı ve Kaza Mahkemesi Yargıcı kadro adedinin artırılması amaçlanmaktadır.

## MADDE GEREKÇELERİ

1. Madde ile, Yasanın kısa ismi düzenlenmektedir.

2. Madde ile, Yüksek Mahkeme Başkan ve Yargıçlarının maaşlarına ek olarak aldıkları "Temsil Ödeneği"ni düzenleyen Esas Yasanın 9. maddesinin (1)'inci fıkrasının (B) bendi kaldırılmakta ve yerine konan yeni (B) bendi ile, genel gerekçeye koşut olarak, Yüksek Mahkeme Başkan ve Yargıçlarının "Temsil Ödeneği" yeniden düzenlenmektedir.

3. Madde ile, Kaza Mahkemelerinin tümünde görev yapan Kaza Mahkemesi Başkanı, Kaza Mahkemesi Kıdemli Yargıcı ve Kaza Mahkemesi Yargıcı sayısını düzenleyen Esas Yasanın 17. maddesinin (1)'inci fıkrası kaldırılmakta ve yerine Kaza Mahkemesi Başkanı, Kaza Mahkemesi Kıdemli Yargıcı ve Kaza Mahkemesi yargıcı sayısını, genel gerekçeye koşut olarak, yeniden düzenleyen yeni (1)'inci fıkra konmaktadır.

4. Madde ile, Kaza Mahkemelerinde görev yapan Kaza Mahkemesi Başkanı, Kaza Mahkemesi Kıdemli Yargıcı ve Kaza Mahkemesi Yargıçlarının yıllık asli maaşları ile asli maaşa ek olarak ödenmekte olan "Temsil Ödeneği"ni düzenleyen Esas Yasanın 20. maddesinin (1)'inci fıkrasının (A) (B) (C) (D) bentleri kaldırılmakta ve yerlerine konan yeni (A) (B) (C) (D) bentleri ile, genel gerekçeye koşut olarak, Kaza Mahkemesi Yargıcının asli maaşı ile Kaza Mahkemesi Başkanı, Kaza Mahkemesi Kıdemli Yargıcı ve Kaza Mahkemesi Yargıcının "Temsil Ödeneği" yeniden düzenlenmektedir.

Geçici Madde 1 ile, Değiştirilmiş Şekliyle 1976 Mahkemeler Yasası uyarınca maaş çekmekte olan ve halen görevde olan Kaza Mahkemesi Başkanları, Kaza Mahkemesi Kıdemli Yargıçları ile Kaza Mahkemesi Yargıçlarının bu Yasa altındaki baremlere intibakları düzenlenmektedir.

(Meclis Başkanı Sayın Ayhan H. Acarkan Başkanlık Kürsüsünü Sayın Salih Coşar'a devreder.)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının bütünü üzerinde söz almak isteyen var mı?

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Efendim, Sayın Başkanım, gruplar arası mutabakatımız çerçevesinde bıraktığımız yerden devam etmek üzere...

BAŞKAN - Başlayacağız efendim. Söz isteyen var mı? Söz isteyen yoktur.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Ben söz istiyorum.

BAŞKAN - İstiyorsunuz? Buyurun.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Yerimden olursa, kısadır efendim.

BAŞKAN - Tamam.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Gruplar arası mutabakat doğrultusunda...

BAŞKAN - Tasarı ile ilgili söyledim.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Tasarı ile ilgili...

BAŞKAN - Yoktur söz isteyen Adaoğlu.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Yoktur.

BAŞKAN - İşi uzatıyoruz.

GÜNAY CAYMAZ (Lefkoşa) (Yerinden) - Yoktur.

- 4524 -

BAŞKAN - Söz isteyen yok Sayın Adaoğlu.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Yoktur dedik.

BAŞKAN - Lütfen efendim, tamam.

GÜNAY CAYMAZ (Yerinden) (Devamla) - Yok, lütfen,  
Sayın Başkan...

BAŞKAN - Ne var?

GÜNAY CAYMAZ (Yerinden) (Devamla) - Bugün yoktur.

BAŞKAN - Vardır yani? Başka gün var?

GÜNAY CAYMAZ (Yerinden) (Devamla) - Tabii arkadaşın  
şeyi vardır, konsensus var aramızda.

BAŞKAN - Peki efendim, mutabakat vardır.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Bıraktığımız  
yerden devam etmek üzere.

BAŞKAN - Oylarınıza sunuyorum, Salı gününe ertelemek  
için oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?...  
Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bıraktığımız yenden devam  
edeceğiz.



- 4525 -

Efendim lütfen. Lütfen.

Sayın milletvekilleri; gelecek birleşim Cuma günü  
20 Ocak'ta, saat 10.00'da yapılacaktır. Gündem sizlere  
dağıtılmıştır. Teşekkür ederim.

Kapanış saati:18.02

DÖNEM: III

YIL: 2

CUMHURİYET MECLİSİ

GÜNDEMİ

29'uncu Birleşim

17 Ocak 1995, Salı

Saat: 14.30

GÜNDEM:

I. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI:

II. ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER:

(1) Genel Tarım Sigortası Fonu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısı (Y.T.No:184/2/94) ve Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plan Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.

(2) Toprak Ürünleri Kurumu 1995 Mali Yılı Bütçe Yasa Tasarısı (Y.T.No:196/2/94) ve Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plan Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.

III. SEÇİMLER VE OYLAMASI YAPILACAK İŞLER.

IV. SORULAR.

V. GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASI.

VI. GÖRÜŞÜLECEK TASARI VE ÖNERİLER İLE KOMİTELERDEN GELEN DİĞER İŞLER:

- (1) Mahkemeler (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:85/1/94) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.
- (2) Güvenlik Kamu Görevlileri (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No: 106/1/94) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.

— 27 —